

Table des matières

□ Carnet : A1 — Planifier sommairement une session d’enseignement/d’apprentissage ou d’un encadrement de formation en tenant compte des directives institutionnelles	3
---	----------

□ **Carnet : A1 — Planifier sommairement une session d'enseignement/d'apprentissage ou d'un encadrement de formation en tenant compte des directives institutionnelles**

'« Planifier, ce n'est pas tout contrôler – c'est créer un cadre suffisamment souple pour s'adapter, tout en restant aligné sur les exigences institutionnelles. »'

□ **Informations rapides**

* Page parente : [Carnet A1 — Session](#) * Module concerné : [Module MDI — Conception pédagogique](#)

□ **Objectif de cette fiche**

Développer la capacité à planifier sommairement une session d'enseignement/d'apprentissage ou un encadrement de formation, en tenant compte des directives institutionnelles (programmes, référentiels, calendriers, normes d'évaluation). Apprendre à identifier les contraintes et les libertés, à définir des objectifs réalistes, et à allouer les ressources et le temps de manière efficace — pour une planification opérationnelle, alignée, et adaptable.

□ **Résumé thématique**

Planifier sommairement, ce n'est pas tout détailler — c'est créer un cadre suffisamment souple pour s'adapter, tout en restant aligné sur les exigences institutionnelles. Cela implique de comprendre les directives, de définir des objectifs clairs, de gérer les ressources disponibles, de respecter les temps alloués, et de prévoir une évaluation cohérente. La planification est un acte de médiation entre les exigences externes et les besoins internes — entre le cadre et la liberté pédagogique.

« Planifier, ce n'est pas tout contrôler – c'est créer un cadre suffisamment souple pour s'adapter, tout en restant aligné sur les exigences institutionnelles. »

□ **Situation problème : Planification déconnectée des directives institutionnelles**

Une session est planifiée sans tenir compte des programmes, des calendriers, des normes d'évaluation ou des ressources disponibles – ce qui génère des conflits, des retards, des désalignements, et un manque de légitimité auprès des apprenants et des institutions.

□ Tableau des dimensions

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
□ Cadre institutionnel	□ Détail	□ Preuve
□ Objectifs pédagogiques	□ Détail	□ Preuve
□ Ressources disponibles	□ Détail	□ Preuve
□ Temps alloué	□ Détail	□ Preuve
□ Évaluation prévue	□ Détail	□ Preuve

□ Chaque lien = une page détaillée avec ton carnet d'apprentissage + une preuve dans le portfolio.

□ Manifestations concrètes (Le "bruit")

Utilisez ce tableau comme grille d'observation en temps réel ou en rétrospective.

Manifestation	Description	Indicateur observable
Décalage avec le programme	Session non alignée sur les objectifs institutionnels	Contenu hors programme, compétences non couvertes
Objectifs flous	Buts de la session non clairement définis	Confusion des apprenants, manque de direction
Ressources insuffisantes	Matériel, temps, personnel manquants	Retards, improvisation, stress
Temps mal géré	Dépassement ou sous-utilisation du temps imparti	Ralentissement, précipitation, incomplétude
Évaluation non prévue	Pas de feedback, pas de validation des acquis	Désengagement, manque de sens

□ Impacts négatifs (La "crise")

Ce que cette planification défaillante peut générer si non corrigée :

Impact	Conséquence	Risque
Perte de légitimité	Perception d'incompétence ou d'improvisation	Perte de confiance des apprenants et de l'institution
Désengagement des apprenants	Manque de clarté, de sens, de pertinence	Arrêt de l'apprentissage, absences
Conflits avec l'institution	Non-respect des directives, des calendriers	Sanctions, réajustements forcés
Épuisement du formateur	Stress, surcharge, manque de préparation	Burn-out, perte de motivation
Inefficacité pédagogique	Temps perdu, contenu mal structuré, évaluation absente	Apprenants non formés, compétences non validées

□ Stratégies de planification sommaire



<details> <summary>□ Stratégie 1 : Identifier le cadre institutionnel — dès le début</summary>

« Quelles sont les directives, les programmes, les normes d'évaluation à respecter ? »

- - Lire les documents officiels : Programmes, référentiels, calendriers, règlements
- - Poser des questions : « Quelles sont les attentes institutionnelles pour cette session ? »
- - Cartographier les contraintes : Temps, ressources, évaluation, compétences à valider



```

```mermaid
graph TD
 A[Programme institutionnel] --> B[Identifier les compétences visées]
 B --> C[Cartographier les contraintes]
 C --> D[Aligner la session sur les exigences]

```

</details>

<details> <summary>□ Stratégie 2 : Définir des objectifs pédagogiques — clairs et mesurables</summary>

« À la fin de cette session, les apprenants seront capables de... »

Utiliser la méthode SMART : Spécifiques, Mesurables, Atteignables, Réalistes, Temporels

Aligner sur les compétences : Quelle compétence du référentiel est visée ?

Communiquer clairement : « Voici ce que vous allez apprendre aujourd'hui »



mermaid

graph LR

```

A[Objectif SMART] --> B[Spécifique]
A --> C[Mesurable]
A --> D[Atteignable]
A --> E[Réaliste]
A --> F[Temporel]

```

</details>



<details> <summary>□ Stratégie 3 : Évaluer les ressources disponibles — avec réalisme</summary>

« Qu'ai-je à ma disposition ? Et qu'est-ce que je peux demander ? »

Lister les ressources : Matériel, outils, personnel, temps, budget

Identifier les manques : « Je n'ai pas d'accès à ce logiciel – comment le contourner ? »

Demander du soutien : « Est-ce que je peux avoir un assistant pour cette session ? »



mermaid

graph TD

A[Ressources disponibles] --> B[Liste des outils]

A --> C[Identification des manques]

A --> D[Demander du soutien]

</details>

<details> <summary>□ Stratégie 4 : Allouer le temps — avec flexibilité</summary>

« 90 minutes pour cette session — comment les répartir entre théorie, pratique, évaluation ? »

Découper en blocs : Introduction (10 min), Théorie (30 min), Pratique (40 min), Évaluation (10 min)

Prévoir des marges : 5-10 min de buffer pour les imprévus

Adapter en cours de route : « On a pris du retard – on réduit la pratique de 5 min »



mermaid

pie

"Introduction" : 10

"Théorie" : 30

"Pratique" : 40

"Évaluation" : 10

"Buffer" : 10

</details>



<details> <summary>□ Stratégie 5 : Prévoir une évaluation — cohérente avec les objectifs</summary>

« Comment vais-je vérifier que les apprenants ont atteint les objectifs ? »

Choisir le type d'évaluation : Formative (feedback),  
Sommative (validation), Diagnostique (départ)

Lier à l'objectif : Si l'objectif est de « réaliser une  
commande », l'évaluation est une pratique

Communiquer les critères : « Vous serez évalués sur la  
justesse de la commande et la clarté de votre explication »



mermaid

graph TD

A[Objectif pédagogique] --> B[Choix de l'évaluation]

B --> C[Formative / Sommative / Diagnostique]

C --> D[Communication des critères]

</details>

## □ Mes insights personnels

« Pour planifier sommairement une session, je me demande : »

Comment je peux identifier les directives institutionnelles dès le début ?

Comment je peux définir des objectifs clairs et mesurables ?

Comment je peux évaluer les ressources disponibles avec réalisme ?

Comment je peux allouer le temps avec flexibilité ?

Comment je peux prévoir une évaluation cohérente avec les objectifs ?

## □ Pistes de développement

À expérimenter :

Utiliser un template de planification sommaire (QQQCQO + cadre +  
objectifs + ressources + temps + évaluation)

Créer une check-list des directives institutionnelles pour chaque  
formation

Intégrer un moment de rétroaction sur la planification après chaque  
session

À approfondir :

Théorie de la planification pédagogique (Backward Design, Wiggins & McTighe)  
Gestion de projet en formation (méthodes agiles, Kanban)  
Évaluation formative et sommative (Bloom, Anderson)

## ▢ Pages Connexes

← [[carnet:a1\_session|Carnet A1 – Session]]  
→ [[portfolio:a1\_session|Mes outils pour planifier une session]]

## ▢ Navigation

← Retour à la [[carnet:a1\_session|Page principale A1 – Session]]  
→ Retour à la [[mdi:start|Page du Module MDI]]

## ▢ Références (APA 7e édition)

Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). Understanding by design (2nd ed.). Association for Supervision and Curriculum Development.

Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain. Longmans, Green.

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Longman.

[carnet](#), [A1](#), [planification](#), [session](#), [directives](#), [institutionnelles](#), [cadre](#), [objectifs](#), [ressources](#), [temps](#), [évaluation](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:

<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:

[https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:a1\\_session&rev=1765360755](https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:a1_session&rev=1765360755)

Last update: **2025/12/10 10:59**

