

Table des matières

□ Compétence A2 - Planification	3
□ Dimensions	4

□ Compétence A2 - Planification

A2 – Planifier en tenant compte de l’effet et des limites des méthodes, de la diversité des groupes, des ressources des participant.

□ Informations rapides

- * **Page parente** : [Carnet A Planifier](#)
- * **Module concerné** : [Module MA-EL](#)

A2 Construire et documenter une planification détaillée

A2 Construire et documenter, sous forme de planification détaillée axée sur les processus d’apprentissage, les contenus et la forme de l’enseignement et de l’apprentissage

□ Exemples de contenus

- Modèles de processus d’apprentissage (PAITÉ, PADUA en allemand, RITA en allemand, etc.)
- Méthodes et formes sociales dans la formation pour adultes
- Effet et limites des méthodes utilisées pour atteindre les objectifs d’apprentissage et développer la compétence opérationnelle
- Bases de l’apprentissage et de l’enseignement spécifiques aux adultes
- Diversité au sein des groupes d’apprentissage
- Architectures de la formation, modèles de processus d’apprentissage
- PAITÉ: Préparation et accueil de nouvelles connaissances, Activation des connaissances préalables, Information des élèves, Traitement de l’information, Évaluation de la procédure
- PADUA: Présentation du problème, structure, travail, pratique, application

□ Critères de performances

- établit, en utilisant un modèle de processus d’apprentissage, une planification du déroulement logique et claire, détaillée dans une mesure judicieuse.
- tient compte des ressources des participants dans le développement des compétences.
- établit activement des liens avec la réalité et la situation des participants.
- planifie les activités d’enseignement/d’apprentissage relevant de l’environnement, du groupe, du thème et de ses propres ressources.

□ Justification méthodologique

La planification pédagogique structurée repose sur des modèles de processus d’apprentissage (PAITÉ, PADUA, RITA) qui permettent d’organiser les étapes didactiques de manière cohérente avec les besoins des apprenant·e·s adultes. Ces modèles favorisent une progression logique, une activation des savoirs préalables et une évaluation intégrée, tout en tenant compte de la diversité des groupes et des contextes.

La prise en compte des ressources des participants (expérience, motivation, besoins) est essentielle pour rendre la formation pertinente et efficace. La planification doit aussi intégrer les contraintes pratiques (temps, matériel, espace) tout en restant centrée sur les objectifs d’apprentissage.

□ Théorie de la charge cognitive (Sweller, 1988)

La théorie de la charge cognitive explique comment l'information est traitée dans la mémoire de travail et comment surcharger cette mémoire empêche l'apprentissage.

→ Structurer les phases d'apprentissage de manière logique, claire, et adaptée aux ressources des participants pour éviter la surcharge.

La théorie de la charge cognitive, développée par John Sweller dans les années 1980, est un modèle psychologique qui explique comment le cerveau traite l'information lors de l'apprentissage. Elle postule que la mémoire à court terme (ou mémoire de travail) a une capacité limitée, et que surcharger cette capacité nuit à l'apprentissage efficace.

Sweller distingue trois types de charges cognitives :

Charge intrinsèque : liée à la complexité inhérente du matériel à apprendre. Charge extrinsèque : liée à la manière dont l'information est présentée (peut être réduite par un bon design pédagogique).

Charge germane : liée aux processus d'automatisation et d'intégration des connaissances (souhaitable pour l'apprentissage profond).

L'objectif pédagogique est de minimiser la charge extrinsèque, de gérer la charge intrinsèque, et de favoriser la charge germane.

Questions ouvertes

- Quel modèle de processus d'apprentissage j'utilise régulièrement ? Pourquoi ce choix ?
- Comment j'adapte ma planification en fonction des spécificités du groupe (âge, expérience, diversité, contexte professionnel) ?
- Quels éléments de ma planification sont systématiquement révisés après une session ? Pourquoi ?
- Comment j'évalue l'efficacité de ma planification après une formation ?
- Quelles sont les difficultés récurrentes que je rencontre dans la mise en œuvre de ma planification, et comment je les surmonte ?

□ Dimensions

□ Détails pratiques

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
-----	-----	-----
□ Contexte institutionnel	□ Détail	□ Preuve
□ Analyse curriculaire	□ Détail	□ Preuve
□ Structuration temporelle	□ Détail	□ Preuve
□ Objectifs pédagogiques	□ Détail	□ Preuve

□ Réflexion personnelle

[Insérer ici 3 à 5 phrases : Ce que tu as appris, les difficultés rencontrées, ce que tu ferais différemment, ce que tu retiens.]

*Exemple :

□ Mes 3 outils privilégiés

Outil	Utilité	Lien vers détail
----	-----	-----
Fenêtre de Johari	Comprendre les zones de connaissance partagée	□ Voir la fenêtre de Johari

□ Synthèse □ Acquis :

- -

△ Défis :

- -

□ Bibliographie

- Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. Cognitive Science, 12(2), 257-285.
- Sweller, J., Ayres, P., & Kalyuga, S. (2011). Cognitive load theory. Springer.

□ Navigation

□ Navigation : [Carnet A Planifier](#) | [Module MA-EL](#)

[a2](#), [planification](#), [ma-el](#)

Page générée le {{date | Auteur : Eugénie Decré | Version : 1.0}}

From:
<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:
https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:a2_planification&rev=1768035684

Last update: **2026/01/10 10:01**

