

## Table des matières

<b>Compétence A2 - Planifier en tenant compte des méthodes, de la diversité et des ressources</b> .....	3
<b>Dimensions</b> .....	5



# Compétence A2 - Planifier en tenant compte des méthodes, de la diversité et des ressources

A2 – Planifier en tenant compte de l'effet et des limites des méthodes, de la diversité des groupes, des ressources des participants.

## Informations rapides

- \* **Page parente** : Carnet A Planifier
- \* **Compétence liée** : A2 — Planification détaillée
- \* **Module concerné** : Module MA-EL

## Objectif de cette fiche

Développer la capacité à **construire et documenter des planifications détaillées** axées sur les processus d'apprentissage, en tenant compte de l'effet des méthodes, de la diversité des groupes et des ressources des participants, pour **concevoir des parcours d'apprentissage cohérents et adaptés**.

## Exemples de contenus

« La planification détaillée transforme une intention pédagogique en un parcours d'apprentissage structuré, où chaque activité contribue de manière ciblée au développement des compétences. »

- Modèles de processus d'apprentissage (PAITÉ, PADUA, RITA)
- Méthodes et formes sociales dans la formation pour adultes
- Effet et limites des méthodes pour atteindre les objectifs
- Bases de l'apprentissage et de l'enseignement spécifiques aux adultes
- Diversité au sein des groupes d'apprentissage
- Architectures de la formation et modèles de processus

## Critères de performances

- Établit, en utilisant un modèle de processus d'apprentissage, une planification du déroulement logique et claire, détaillée dans une mesure judicieuse
- Tient compte des ressources des participants dans le développement des compétences
- Établit activement des liens avec la réalité et la situation des participants
- Planifie les activités d'enseignement/d'apprentissage relevant de l'environnement, du groupe, du thème et de ses propres ressources

## Questions ouvertes

- Quel modèle de processus d'apprentissage j'utilise régulièrement ? Pourquoi ce choix ?
- Comment j'adapte ma planification en fonction des spécificités du groupe (âge, expérience, diversité, contexte professionnel) ?

- Quels éléments de ma planification sont systématiquement révisés après une session ? Pourquoi ?
- Comment j'évalue l'efficacité de ma planification après une formation ?
- Quelles sont les difficultés récurrentes que je rencontre dans la mise en œuvre de ma planification, et comment je les surmonte ?



**Penser à...** Une planification détaillée réussie équilibre structure rigoureuse et flexibilité adaptative. Elle documente suffisamment pour guider l'action sans enfermer dans un cadre trop rigide.

**Points clés :** Modèles structurants × Adaptation contextuelle × Gestion des ressources × Évaluation continue

graph LR M["Modèles processus"] --> A["Adaptation"] --> R["Ressources"] --> E["Évaluation"] --> P["Planification optimisée"] style M fill:#e3f2fd style A fill:#e8f5e9 style R fill:#fff3e0 style E fill:#f3e5f5 style P fill:#c8e6c9,stroke:#2e7d32

## □ Définition des modèles théoriques

### □ Les fondamentaux

#### Modèles de processus d'apprentissage :

- **PAITÉ** : Préparation, Activation, Information, Traitement, Évaluation
- **PADUA** : Présentation, structure, travail, pratique, application
- **RITA** : Réalité, Information, Transfert, Application

**Théorie de la charge cognitive (Sweller) :** Gestion de la mémoire de travail pour optimiser l'apprentissage.

□ Créer un template de planification basé sur PAITÉ □ Développer une grille d'analyse de la charge cognitive des activités □ Élaborer un système de documentation agile des planifications □ Construire une banque d'activités adaptables à différents profils

### □ Théorie de la charge cognitive (Sweller, 1988)

La théorie de la charge cognitive explique comment l'information est traitée dans la mémoire de travail et comment surcharger cette mémoire empêche l'apprentissage.

**Trois types de charges :** 1. **Charge intrinsèque** : Complexité inhérente du matériel 2. **Charge extrinsèque** : Présentation de l'information (réductible) 3. **Charge germane** : Traitement pour l'apprentissage profond (à favoriser)

#### Implications pour la planification :

- Segmenter les informations complexes
- Éliminer les éléments distracteurs

- Alterner phases cognitives intenses et consolidation
- Adapter le rythme aux capacités du groupe

## [Andragogie et diversité des apprenants](#)

### **Principes de l'apprentissage adulte (Knowles) :**

- Besoin de connaître l'utilité
- Autonomie de l'apprenant
- Expérience comme ressource
- Orientation vers la vie réelle

### **Gestion de la diversité :**

- Diagnostic des profils d'apprentissage
- Différenciation pédagogique anticipée
- Activités à plusieurs niveaux de difficulté
- Tutorat entre pairs

## **Dimensions**

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
<a href="#">Contexte institutionnel</a>	<a href="#">Détail</a>	<a href="#">Preuve</a>
<a href="#">Analyse curriculaire</a>	<a href="#">Détail</a>	<a href="#">Preuve</a>
<a href="#">Structuration temporelle</a>	<a href="#">Détail</a>	<a href="#">Preuve</a>

## [Mes 3 outils privilégiés](#)

Outil	Utilité	Lien vers détail
<b>Template PAITÉ</b>	Structurer une séquence pédagogique complète	<a href="#">Template PAITÉ</a>
<b>Grille charge cognitive</b>	Évaluer et ajuster la complexité pédagogique	<a href="#">Grille charge</a>
<b>Matrice diversité</b>	Adapter les activités aux différents profils	<a href="#">Matrice diversité</a>

## [Synthèse rapide](#)

### **Clés de réussite identifiées :**

- Utilisation systématique d'un modèle de processus structurant
- Adaptation fine aux ressources spécifiques des participants
- Équilibre entre documentation nécessaire et flexibilité

### **Points de vigilance :**

- Risque de rigidité avec une planification trop détaillée
- Sous-estimation de la diversité réelle des groupes
- Documentation excessive au détriment de la préparation

## [Ce que j'ai appris :](#)

- La planification détaillée est un acte de respect envers les apprenants
- Les modèles structurants libèrent la créativité pédagogique
- La gestion de la charge cognitive améliore significativement les résultats

### △ Ce que je veux améliorer :

- Documentation plus légère et agile
- Anticipation plus fine des profils hétérogènes
- Évaluation intégrée de l'efficacité des méthodes choisies

### □ Outils maîtrisés :

- Application des modèles PAITÉ et PADUA
- Adaptation des activités aux différents styles d'apprentissage
- Gestion du temps pédagogique détaillé

### □ Outils à approfondir

- Modélisation de parcours différenciés
- Évaluation intégrée de la charge cognitive
- Documentation visuelle des planifications

## Comment j'applique la théorie de la charge cognitive ?

J'ai appris à segmenter les informations complexes, à alterner phases cognitives intenses et moments de consolidation, et à éliminer les éléments distracteurs dans les supports.

### Quel modèle de processus privilégier ?

La clé est d'adapter le modèle au contexte : **PAITÉ** pour les connaissances procédurales, **PADUA** pour la résolution de problèmes. Je choisis en fonction des objectifs et du niveau.

### Comment gérer la diversité des groupes ?

Je pratique la **planification à plusieurs vitesses** : un tronc commun pour tous, avec des activités optionnelles ou différencierées selon les niveaux et les intérêts.

### □ Réflexion personnelle

J'ai découvert que la planification détaillée n'est pas un exercice bureaucratique, mais un acte de **respect envers les apprenants**. Chaque minute prévue, chaque activité choisie montre que j'ai pris le temps de penser à leur parcours d'apprentissage.

Une expérience marquante : lors d'une formation avec un groupe très hétérogène, ma planification initiale trop rigide a créé des frustrations. J'ai appris à intégrer des "**modules optionnels**" et des "**parcours parallèles**" qui permettent à chacun d'avancer à son rythme.

La théorie de la charge cognitive a été une révélation. Avant, je voulais "tout donner". Maintenant, je pratique le "**less is more**" **pédagogique** : plutôt que dix concepts mal assimilés, trois concepts bien maîtrisés. Cette approche a considérablement amélioré les résultats.

Ce qui reste difficile : **documenter suffisamment sans documenter trop**. Trouver l'équilibre entre une trace utile et un temps de préparation raisonnable. J'ai développé un système de notes codées qui me permet de retrouver l'essentiel rapidement.

Ce que je retiens : **une bonne planification détaillée est comme une partition musicale** : elle donne la structure, le rythme, mais laisse à l'interprète la liberté de l'interpréter en fonction de l'énergie de la salle.

## □ Évolution et compréhension de mon rôle

Je suis passé d'une vision **prescriptive** de la planification ("ce qui doit être fait") à une vision **scénaristique** ("ce qui pourrait se passer").

**Évolution en trois phases :** 1. **Planification procédurale** : Liste chronologique d'activités 2.

**Planification stratégique** : Alignement objectifs-méthodes-évaluation 3. **Planification scénaristique** : Anticipation des dynamiques et options

Aujourd'hui, je conçois la planification comme **un scénario pédagogique avec plusieurs embranchements**. Je prévois le déroulé principal, mais aussi des variantes selon les réactions du groupe.

Cette approche se traduit par :

- Des "**points de décision**" où je peux choisir entre plusieurs options
- Des **activités "joker"** prêtes à être déployées selon l'énergie
- Un **tableau de bord visuel** pour suivre la progression
- Une **documentation légère mais significative**

Le signe que ma planification est réussie ? Quand je peux laisser de côté mon plan pour suivre une piste intéressante, tout en sachant comment réintégrer le parcours principal. Cette **agilité dans la structure** est le fruit d'une préparation minutieuse.

---

## □ Bibliographie

- **Sweller, J.** (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. \*Cognitive Science, 12\*(2), 257-285.
  - **Sweller, J., Ayres, P., & Kalyuga, S.** (2011). \*Cognitive load theory\*. Springer.
  - **Knowles, M. S.** (1984). \*Andragogy in action\*. Jossey-Bass.
  - **Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E.** (2006). Why minimal guidance during instruction does not work. \*Educational Psychologist, 41\*(2), 75-86.
  - **Mayer, R. E.** (2009). \*Multimedia learning\* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- 

## □ Navigation

- ← Retour à la [compétence A — Planifier](#)
  - → Retour à la [Page du Module MA-EL](#)
- 

[a2, planification, ma-el, charge cognitive, paite, padua, diversité, ressources](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : Eugénie Decré | Version : 1.0}}

From:  
<https://wiki.eugeniedeclare.com/> - **Formation en Conscience**



Permanent link:  
[https://wiki.eugeniedeclare.com/doku.php?id=carnet:a2\\_planification&rev=1768223385](https://wiki.eugeniedeclare.com/doku.php?id=carnet:a2_planification&rev=1768223385)

Last update: **2026/01/12 14:09**