

Table des matières

Compétence A2 - Planifier en tenant compte des méthodes, de la diversité et des ressources	3
Dimensions	5

Compétence A2 - Planifier en tenant compte des méthodes, de la diversité et des ressources

A2 – Planifier en tenant compte de l'effet et des limites des méthodes, de la diversité des groupes, des ressources des participants.

Informations rapides

- * **Page parente** : Carnet A Planifier
- * **Compétence liée** : A2 — Planification détaillée
- * **Module concerné** : Module MA-EL

Objectif de cette fiche

Développer la capacité à **construire et documenter des planifications détaillées** axées sur les processus d'apprentissage, en tenant compte de l'effet des méthodes, de la diversité des groupes et des ressources des participants, pour **concevoir des parcours d'apprentissage cohérents et adaptés**.

Exemples de contenus

« La planification détaillée transforme une intention pédagogique en un parcours d'apprentissage structuré, où chaque activité contribue de manière ciblée au développement des compétences. »

- Modèles de processus d'apprentissage (PAITÉ, PADUA, RITA)
- Méthodes et formes sociales dans la formation pour adultes
- Effet et limites des méthodes pour atteindre les objectifs
- Bases de l'apprentissage et de l'enseignement spécifiques aux adultes
- Diversité au sein des groupes d'apprentissage
- Architectures de la formation et modèles de processus

Critères de performances

- Établit, en utilisant un modèle de processus d'apprentissage, une planification du déroulement logique et claire, détaillée dans une mesure judicieuse
- Tient compte des ressources des participants dans le développement des compétences
- Établit activement des liens avec la réalité et la situation des participants
- Planifie les activités d'enseignement/d'apprentissage relevant de l'environnement, du groupe, du thème et de ses propres ressources

Questions ouvertes

- Quel modèle de processus d'apprentissage j'utilise régulièrement ? Pourquoi ce choix ?
- Comment j'adapte ma planification en fonction des spécificités du groupe (âge, expérience, diversité, contexte professionnel) ?

- Quels éléments de ma planification sont systématiquement révisés après une session ? Pourquoi ?
- Comment j'évalue l'efficacité de ma planification après une formation ?
- Quelles sont les difficultés récurrentes que je rencontre dans la mise en œuvre de ma planification, et comment je les surmonte ?



Une planification détaillée réussie équilibre structure rigoureuse et flexibilité adaptative. Elle documente suffisamment pour guider l'action sans enfermer dans un cadre trop rigide.

Points clés :

graph LR M["Modèles processus"] --> A["Adaptation"] --> R["Ressources"] --> E["Évaluation"] --> P["Planification optimisée"] style M fill:#e3f2fd style A fill:#e8f5e9 style R fill:#fff3e0 style E fill:#f3e5f5 style P fill:#c8e6c9,stroke:#2e7d32

■ Définition des modèles théoriques

□ Les fondamentaux

Modèles de processus d'apprentissage :

- **PAITÉ** : Préparation, Activation, Information, Traitement, Évaluation
- **PADUA** : Présentation, structure, travail, pratique, application
- **RITA** : Réalité, Information, Transfert, Application

Théorie de la charge cognitive (Sweller) : Gestion de la mémoire de travail pour optimiser l'apprentissage.

Créer un template de planification basé sur PAITÉ Développer une grille d'analyse de la charge cognitive des activités Élaborer un système de documentation agile des planifications Construire une banque d'activités adaptables à différents profils

□ Andragogie et diversité des apprenants

Principes de l'apprentissage adulte (Knowles) :

- Besoin de connaître l'utilité
- Autonomie de l'apprenant
- Expérience comme ressource
- Orientation vers la vie réelle

Gestion de la diversité :

- Diagnostic des profils d'apprentissage
- Différenciation pédagogique anticipée
- Activités à plusieurs niveaux de difficulté

- Tutorat entre pairs

□ Dimensions

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
□ Contexte institutionnel	Détail	Preuve
□ Analyse curriculaire	Détail	Preuve
□ Structuration temporelle	Détail	Preuve

□ Mes 3 outils privilégiés

Outil	Utilité
Template PAITÉ	Structurer une séquence pédagogique complète
Grille charge cognitive	Évaluer et ajuster la complexité pédagogique
Matrice diversité	Adapter les activités aux différents profils

□ Synthèse rapide

Clés de réussite identifiées :

- Utilisation systématique d'un modèle de processus structurant
- Adaptation fine aux ressources spécifiques des participants
- Équilibre entre documentation nécessaire et flexibilité

Points de vigilance :

- Risque de rigidité avec une planification trop détaillée
- Sous-estimation de la diversité réelle des groupes
- Documentation excessive au détriment de la préparation

□ Ce que j'ai appris :

- La planification détaillée est un acte de respect envers les apprenants
- Les modèles structurants libèrent la créativité pédagogique
- La gestion de la charge cognitive améliore significativement les résultats

△ Ce que je veux améliorer :

- Documentation plus légère et agile
- Anticipation plus fine des profils hétérogènes
- Évaluation intégrée de l'efficacité des méthodes choisies

□ Outils maîtrisés :

- Application des modèles PAITÉ et PADUA
- Adaptation des activités aux différents styles d'apprentissage
- Gestion du temps pédagogique détaillé

□ Outils à approfondir

- Modélisation de parcours différenciés
- Évaluation intégrée de la charge cognitive
- Documentation visuelle des planifications

Comment j'applique la théorie de la charge cognitive ?

J'ai appris à segmenter les informations complexes, à alterner phases cognitives intenses et moments de consolidation, et à éliminer les éléments distracteurs dans les supports.

Quel modèle de processus privilégié ?

La clé est d'adapter le modèle au contexte : **PAITÉ** pour les connaissances procédurales, **PADUA** pour la résolution de problèmes. Je choisis en fonction des objectifs et du niveau.

Comment gérer la diversité des groupes ?

Je pratique la **planification à plusieurs vitesses** : un tronc commun pour tous, avec des activités optionnelles ou différencierées selon les niveaux et les intérêts.

□ Réflexion personnelle

J'ai découvert que la planification détaillée n'est pas un exercice bureaucratique, mais un acte de **respect envers les apprenants**. Chaque minute prévue, chaque activité choisie montre que j'ai pris le temps de penser à leur parcours d'apprentissage.

Une expérience marquante : lors d'une formation avec un groupe très hétérogène, ma planification initiale trop rigide a créé des frustrations. J'ai appris à intégrer des "**modules optionnels**" et des "**parcours parallèles**" qui permettent à chacun d'avancer à son rythme.

La théorie de la charge cognitive a été une révélation. Avant, je voulais "tout donner". Maintenant, je pratique le "**less is more**" **pédagogique** : plutôt que dix concepts mal assimilés, trois concepts bien maîtrisés. Cette approche a considérablement amélioré les résultats.

Ce qui reste difficile : **documenter suffisamment sans documenter trop**. Trouver l'équilibre entre une trace utile et un temps de préparation raisonnable. J'ai développé un système de notes codées qui me permet de retrouver l'essentiel rapidement.

Ce que je retiens : **une bonne planification détaillée est comme une partition musicale** : elle donne la structure, le rythme, mais laisse à l'interprète la liberté de l'interpréter en fonction de l'énergie de la salle.

□ Évolution et compréhension de mon rôle

Je suis passé d'une vision **prescriptive** de la planification ("ce qui doit être fait") à une vision **scénaristique** ("ce qui pourrait se passer").

Évolution en trois phases : 1. **Planification procédurale** : Liste chronologique d'activités 2. **Planification stratégique** : Alignement objectifs-méthodes-évaluation 3. **Planification scénaristique** : Anticipation des dynamiques et options

Aujourd'hui, je conçois la planification comme **un scénario pédagogique avec plusieurs embranchements**. Je prévois le déroulé principal, mais aussi des variantes selon les réactions du groupe.

Cette approche se traduit par :

- Des **“points de décision”** où je peux choisir entre plusieurs options
- Des **activités “joker”** prêtes à être déployées selon l'énergie
- Un **tableau de bord visuel** pour suivre la progression
- Une **documentation légère mais significative**

Le signe que ma planification est réussie ? Quand je peux laisser de côté mon plan pour suivre une piste intéressante, tout en sachant comment réintégrer le parcours principal. Cette **agilité dans la structure** est le fruit d'une préparation minutieuse.

□ Bibliographie

- **Sweller, J.** (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science, 12*(2), 257-285.
 - **Sweller, J., Ayres, P., & Kalyuga, S.** (2011). *Cognitive load theory*. Springer.
 - **Knowles, M. S.** (1984). *Andragogy in action*. Jossey-Bass.
 - **Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E.** (2006). Why minimal guidance during instruction does not work. *Educational Psychologist, 41*(2), 75-86.
 - **Mayer, R. E.** (2009). *Multimedia learning* (2nd ed.). Cambridge University Press.
-

□ Navigation

- ← Retour à la [compétence A — Planifier](#)
 - → Retour à la [Page du Module MA-EL](#)
-

[a2, planification, ma-el, charge cognitive, paite, padua, diversité, ressources](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : Eugénie Decré | Version : 1.0}}

From:
<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:
https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:a2_planification&rev=1768225241

Last update: **2026/01/12 14:40**

