

# Table des matières

- ☐ **Compétence A2 - Planifier en tenant compte des méthodes, de la diversité et des ressources** ..... 3
- ☐ **Cockpit : Planification Fine et Ajustements** ..... 5
  - Grille de Planification Fine et de Réglage** ..... 5
  - Modèle de Planification Fine** ..... 6
  - Détails des Activités et Ressources** ..... 6
  - Checklist de Planification Fine** ..... 7
- ☐ **Dimensions** ..... 7



# □ Compétence A2 - Planifier en tenant compte des méthodes, de la diversité et des ressources

A2 – Planifier en tenant compte de l'effet et des limites des méthodes, de la diversité des groupes, des ressources des participants.

## □ Informations rapides

- \* **Page parente** : [Carnet A Planifier](#)
- \* **Compétence liée** : [A2 — Planification détaillée](#)
- \* **Module concerné** : [Module MA-EL](#)

## □ Objectif de cette fiche

Développer la capacité à **construire et documenter des planifications détaillées** axées sur les processus d'apprentissage, en tenant compte de l'effet des méthodes, de la diversité des groupes et des ressources des participants, pour **concevoir des parcours d'apprentissage cohérents et adaptés**.

## □ Exemples de contenus

« La planification détaillée transforme une intention pédagogique en un parcours d'apprentissage structuré, où chaque activité contribue de manière ciblée au développement des compétences. »

- Modèles de processus d'apprentissage (PAITÉ, PADUA, RITA)
- Méthodes et formes sociales dans la formation pour adultes
- Effet et limites des méthodes pour atteindre les objectifs
- Bases de l'apprentissage et de l'enseignement spécifiques aux adultes
- Diversité au sein des groupes d'apprentissage
- Architectures de la formation et modèles de processus
- PAITÉ: Préparation et accueil de nouvelles connaissances, Activation des connaissances préalables, Information des élèves, Traitement de l'information, Évaluation de la procédure
- PADUA: Présentation du problème, structure, travail, pratique, application

## □ Critères de performances

- Établit, en utilisant un modèle de processus d'apprentissage, une planification du déroulement logique et claire, détaillée dans une mesure judicieuse
- Tient compte des ressources des participants dans le développement des compétences
- Établit activement des liens avec la réalité et la situation des participants
- Planifie les activités d'enseignement/d'apprentissage relevant de l'environnement, du groupe, du thème et de ses propres ressources

## □ Questions ouvertes

- Quel modèle de processus d'apprentissage j'utilise régulièrement ? Pourquoi ce choix ?
- Comment j'adapte ma planification en fonction des spécificités du groupe (âge, expérience, diversité, contexte professionnel) ?
- Quels éléments de ma planification sont systématiquement révisés après une session ? Pourquoi ?
- Comment j'évalue l'efficacité de ma planification après une formation ?
- Quelles sont les difficultés récurrentes que je rencontre dans la mise en œuvre de ma planification, et comment je les surmonte ?



Une planification détaillée réussie équilibre structure rigoureuse et flexibilité adaptative. Elle documente suffisamment pour guider l'action sans enfermer dans un cadre trop rigide.

## Points clés :

graph LR; M[Modèles processus] --> A[Adaptation]; A --> R[Ressources]; R --> E[Évaluation]; E --> P[Planification optimisée]; style M fill:#e3f2fd; style A fill:#e8f5e9; style R fill:#fff3e0; style E fill:#f3e5f5; style P fill:#c8e6c9,stroke:#2e7d32

## □ Définition des modèles théoriques

### □ [Les fondamentaux](#)

#### Modèles de processus d'apprentissage :

- **PAITÉ** : Préparation, Activation, Information, Traitement, Évaluation
- **PADUA** : Présentation, structure, travail, pratique, application
- **RITA** : Réalité, Information, Transfert, Application

PAITE est un modèle micro (Ingénierie pédagogique / Scénarisation de séance). Il sert à structurer une séquence d'apprentissage précise (une heure de cours, un atelier d'une demi-journée). Il décrit la chronologie des interactions entre le formateur et les apprenants pendant la séance.

**Théorie de la charge cognitive (Sweller)** : Gestion de la mémoire de travail pour optimiser l'apprentissage.

- Créer un template de planification basé sur PAITÉ
- Développer une grille d'analyse de la charge cognitive des activités
- Élaborer un système de documentation agile des planifications
- Construire une banque d'activités adaptables à différents profils

### □ [Andragogie et diversité des apprenants](#)

#### Principes de l'apprentissage adulte (Knowles) :

- Besoin de connaître l'utilité
- Autonomie de l'apprenant
- Expérience comme ressource
- Orientation vers la vie réelle

### Gestion de la diversité :

- Diagnostic des profils d'apprentissage
- Différenciation pédagogique anticipée
- Activités à plusieurs niveaux de difficulté
- Tutorat entre pairs

### □ Théorie de la charge cognitive (Sweller, 1988)

La théorie de la charge cognitive explique comment l'information est traitée dans la mémoire de travail et comment surcharger cette mémoire empêche l'apprentissage.

**Trois types de charges :** 1. **Charge intrinsèque** : Complexité inhérente du matériel 2. **Charge extrinsèque** : Présentation de l'information (réductible) 3. **Charge germane** : Traitement pour l'apprentissage profond (à favoriser)

### Implications pour la planification :

- Segmenter les informations complexes
- Éliminer les éléments distracteurs
- Alternier phases cognitives intenses et consolidation
- Adapter le rythme aux capacités du groupe

---

## □ Cockpit : Planification Fine et Ajustements

“L'écriture du scénario est la partie la plus difficile... la moins comprise et la moins remarquée.” - Frank Capra

- Vérifier l'adéquation temps réel / temps prévu pour chaque activité
- Affiner les consignes pour éliminer toute ambiguïté avant le lancement
- Ajuster le choix des outils en fonction de la charge cognitive identifiée
- Planifier les modalités de valorisation des travaux à distance en présentiel

---

## Grille de Planification Fine et de Réglage

Ce modèle permet d'ajuster finement le scénario pédagogique (Planification fine) en analysant les écarts entre le prévu et le vécu. Il reprend les critères de la page 13 du support pour optimiser le dispositif avant son déploiement.

## Modèle de Planification Fine

Ce tableau est le modèle officiel pour l'analyse fine de vos activités lors de la conception. Il permet de valider la cohérence entre l'outil choisi, les consignes et la valorisation prévue.



**Activité analysée :** (Nom de l'activité, ex: Trombinoscope, Brainstorming Miro) **Date du test / simulation :** .....



**Titre de la formation :** ..... **Public cible :** .....  
**Lieu / Plateforme :** .....

Horaire	Activité	Modalité / Matériel
8h45 - 9h00	Présentation et objectifs de la journée	Plénière / Support visuel
9h00 - 9h20	Retour sur les activités précédentes (ex: Forms, Trombinoscope)	Asynchrone / LMS
9h20 - 9h30	Synthèse des idées centrales	Collaboratif / Tableau blanc (Miro)
9h30 - 9h40	Auto-évaluation des compétences	Individuel / Questionnaire (Moodle)
9h40 - 10h00	Apport théorique : Concepts clés	Exposé / Support PPT
<b>PAUSE</b>	<b>Pause café / Réseautage</b>	<b>Présentiel</b>
10h15 - 10h45	Activité créative : ADN de la formation	Groupe / Papier Kraft, Feutres + Digital (ClassroomScreen)
10h45 - 11h15	Hybridation des parcours & Mythes	Interactif / Quiz (Quizizz) & Discussion
11h15 - ...	... (À compléter selon votre scénario)	...



**Conseil Planification :** Alternez les modalités (écoute, pratique, collaboration) toutes les 20-30 minutes pour maintenir l'engagement.

## Détails des Activités et Ressources

Utilisez cet accordéon pour détailler le matériel ou les liens spécifiques à chaque créneau horaire.

### Matériel et Logistique

- **Physique :** Papier Kraft, Feutres Posca, Gommettes, Cartes CHYPS.
- **Numérique :** Liens Miro, Quizizz, ClassroomScreen, Sondages.
- **Préparation :** Vérifier les accès et les comptes avant la séance.

## Gestion du Temps

- Prévoir une marge de manœuvre de 5 min par heure.
- Annoncer clairement les horaires de début et de fin de chaque activité.
- Utiliser un minuteur visible (ClassroomScreen) pour les travaux de groupe.

## Checklist de Planification Fine



**Rappel Planification Fine :** Une bonne planification anticipe les obstacles techniques et cognitifs. Scénariser finement, c'est prévoir l'imprévu.

Critères	+	-
Clarté des consignes		
Délai / durée Activité		
Choix de l'outil		
Valorisation du livrable en présentiel		
Autres ?		

Avant de valider le scénario, vérifiez ces points critiques pour assurer une ingénierie robuste.

### Cohérence Temporelle

- Les durées allouées sont-elles réalistes pour le public cible ?
- Y a-t-il des temps de pause ou de transition prévus ?
- Le rythme alterne-t-il phases actives et passives ?

### Cohérence Technique et Pédagogique

- L'outil choisi sert-il vraiment l'objectif ou est-il un gadget ?
- Les consignes sont-elles testées et validées ?
- Le plan de valorisation (présentiel/distanciel) est-il clair ?

## □ Dimensions

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
□ Contexte institutionnel	□ <a href="#">Détail</a>	□ <a href="#">Preuve</a>
□ Analyse curriculaire	□ <a href="#">Détail</a>	□ <a href="#">Preuve</a>
□ Structuration temporelle	□ <a href="#">Détail</a>	□ <a href="#">Preuve</a>

## □ Mes 3 outils privilégiés

Outil	Utilité
<b>Template PAITÉ</b>	Structurer une séquence pédagogique complète
<b>Grille charge cognitive</b>	Évaluer et ajuster la complexité pédagogique

Outil	Utilité
Matrice diversité	Adapter les activités aux différents profils

## □ Synthèse rapide

### Clés de réussite identifiées :

- Utilisation systématique d'un modèle de processus structurant
- Adaptation fine aux ressources spécifiques des participants
- Équilibre entre documentation nécessaire et flexibilité

### Points de vigilance :

- Risque de rigidité avec une planification trop détaillée
- Sous-estimation de la diversité réelle des groupes
- Documentation excessive au détriment de la préparation

### □ Ce que j'ai appris :

- La planification détaillée est un acte de respect envers les apprenants
- Les modèles structurants libèrent la créativité pédagogique
- La gestion de la charge cognitive améliore significativement les résultats

### ⚠ Ce que je veux améliorer :

- Documentation plus légère et agile
- Anticipation plus fine des profils hétérogènes
- Évaluation intégrée de l'efficacité des méthodes choisies

### □ Outils maîtrisés :

- Application des modèles PAITÉ et PADUA
- Adaptation des activités aux différents styles d'apprentissage
- Gestion du temps pédagogique détaillé

### □ Outils à approfondir

- Modélisation de parcours différenciés
- Évaluation intégrée de la charge cognitive
- Documentation visuelle des planifications

## Comment j'applique la théorie de la charge cognitive ?

J'ai appris à segmenter les informations complexes, à alterner phases cognitives intenses et moments de consolidation, et à éliminer les éléments distracteurs dans les supports.

## Quel modèle de processus privilégier ?

La clé est d'adapter le modèle au contexte : **PAITÉ** pour les connaissances procédurales, **PADUA** pour la résolution de problèmes. Je choisis en fonction des objectifs et du niveau.

## Comment gérer la diversité des groupes ?

Je pratique la **planification à plusieurs vitesses** : un tronc commun pour tous, avec des activités optionnelles ou différenciées selon les niveaux et les intérêts.

### □ Réflexion personnelle

J'ai découvert que la planification détaillée n'est pas un exercice bureaucratique, mais un acte de **respect envers les apprenants**. Chaque minute prévue, chaque activité choisie montre que j'ai pris le temps de penser à leur parcours d'apprentissage.

Une expérience marquante : lors d'une formation avec un groupe très hétérogène, ma planification initiale trop rigide a créé des frustrations. J'ai appris à intégrer des **“modules optionnels”** et des **“parcours parallèles”** qui permettent à chacun d'avancer à son rythme.

La théorie de la charge cognitive a été une révélation. Avant, je voulais “tout donner”. Maintenant, je pratique le **“less is more” pédagogique** : plutôt que dix concepts mal assimilés, trois concepts bien maîtrisés. Cette approche a considérablement amélioré les résultats.

Ce qui reste difficile : **documenter suffisamment sans documenter trop**. Trouver l'équilibre entre une trace utile et un temps de préparation raisonnable. J'ai développé un système de notes codées qui me permet de retrouver l'essentiel rapidement.

Ce que je retiens : **une bonne planification détaillée est comme une partition musicale** : elle donne la structure, le rythme, mais laisse à l'interprète la liberté de l'interpréter en fonction de l'énergie de la salle.

### □ Évolution et compréhension de mon rôle

Je suis passé d'une vision **prescriptive** de la planification (“ce qui doit être fait”) à une vision **scénaristique** (“ce qui pourrait se passer”).

**Évolution en trois phases** : 1. **Planification procédurale** : Liste chronologique d'activités 2. **Planification stratégique** : Alignement objectifs-méthodes-évaluation 3. **Planification scénaristique** : Anticipation des dynamiques et options

Aujourd'hui, je conçois la planification comme **un scénario pédagogique avec plusieurs embranchements**. Je prévois le déroulé principal, mais aussi des variantes selon les réactions du groupe.

Cette approche se traduit par :

- Des **“points de décision”** où je peux choisir entre plusieurs options
- Des **activités “joker”** prêtes à être déployées selon l'énergie
- Un **tableau de bord visuel** pour suivre la progression
- Une **documentation légère mais significative**

Le signe que ma planification est réussie ? Quand je peux laisser de côté mon plan pour suivre une piste intéressante, tout en sachant comment réintégrer le parcours principal. Cette **agilité dans la structure** est le fruit d'une préparation minutieuse.

---

### □ Bibliographie

- **Sweller, J.** (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. \*Cognitive Science, 12\*(2), 257-285.
- **Sweller, J., Ayres, P., & Kalyuga, S.** (2011). \*Cognitive load theory\*. Springer.
- **Knowles, M. S.** (1984). \*Andragogy in action\*. Jossey-Bass.
- **Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E.** (2006). Why minimal guidance during instruction does not work. \*Educational Psychologist, 41\*(2), 75-86.
- **Mayer, R. E.** (2009). \*Multimedia learning\* (2nd ed.). Cambridge University Press.

---

## Navigation

- ← Retour à la [compétence A — Planifier](#)
- → Retour à la [Page du Module MA-EL](#)

---

[a2](#), [planification](#), [ma-el](#), [charge cognitive](#), [paite](#), [padua](#), [diversité](#), [ressources](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : Eugénie Decré | Version : 1.0}}

From:  
<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:  
[https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:a2\\_planification&rev=1778824595](https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:a2_planification&rev=1778824595)

Last update: **2026/05/15 07:56**

