

Table des matières

□ C2 - Développer et garantir sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage	3
□ Informations rapides	3
□ Objectif de cette fiche	5
Créer un workflow de qualité pour la conception de dispositif de formation	5
□ Dimensions	8
□ Tableau des dimensions	8

□ C2 - Développer et garantir sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage

On n'apprend pas pour l'école, mais pour la vie. Sénèque

□ Informations rapides

- **Page parente** : [Carnet C — Evaluer](#)
- **Module concerné** : [Page du Module MDD](#)
- **Compétences liées** : C3 (Développer et garantir sa propre qualité), C1 (Évaluer ses pratiques), C2 (Réfléchir sur ses valeurs)

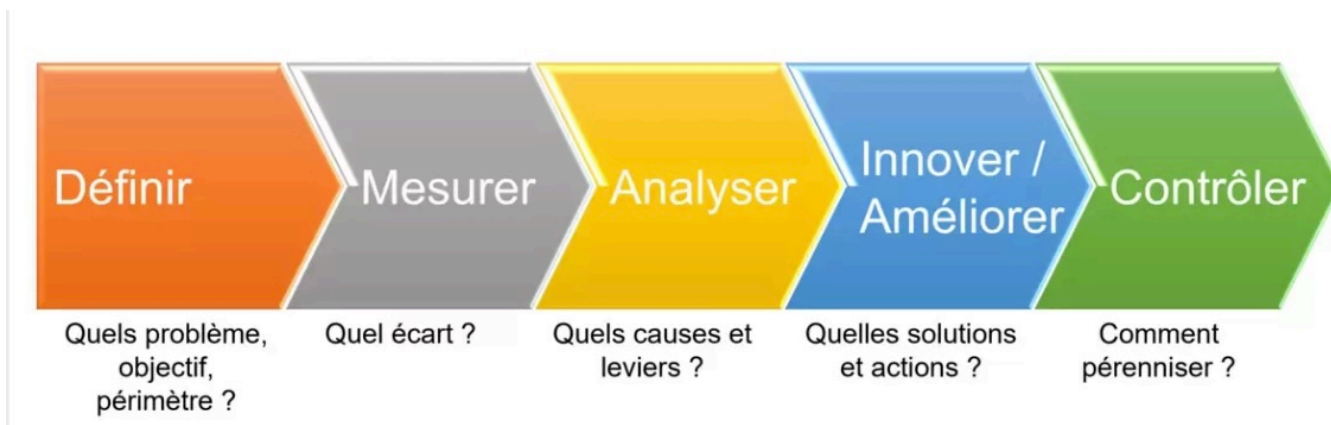
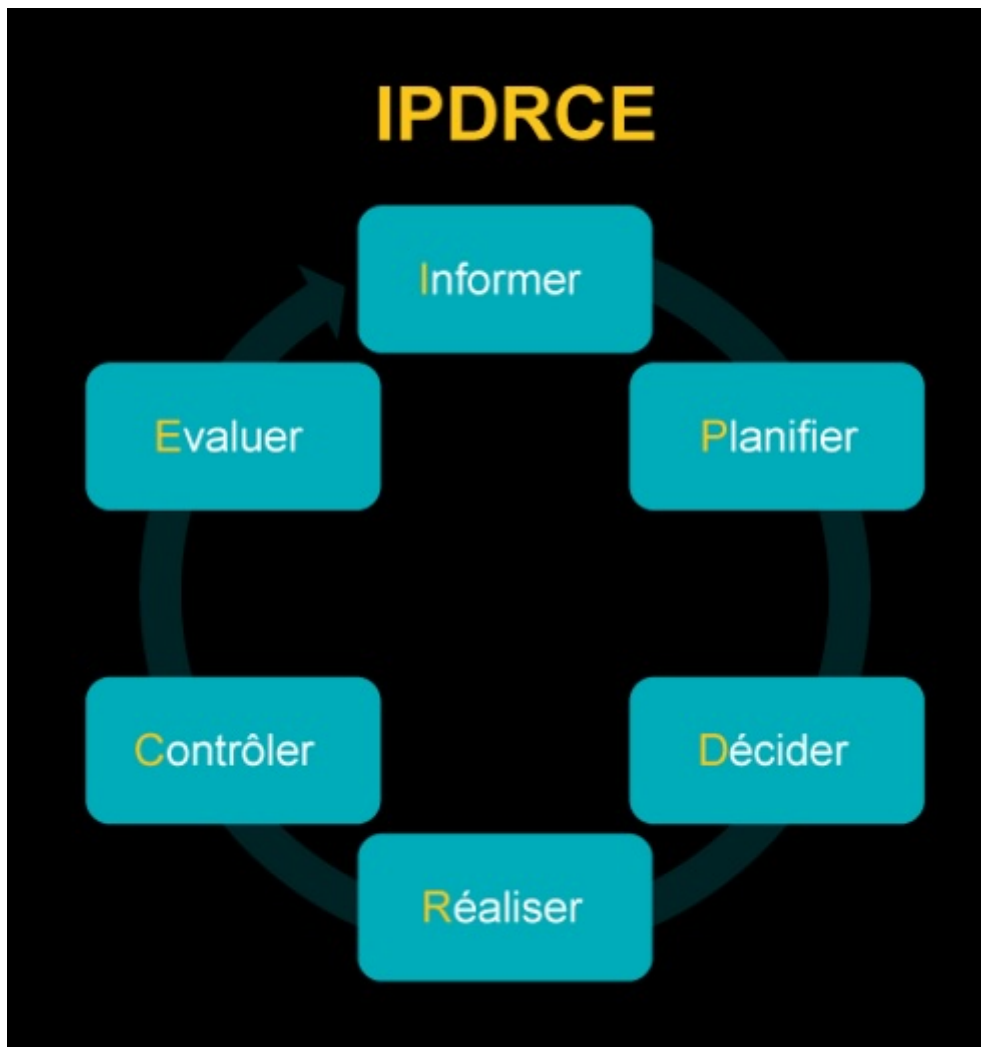


La qualité de conception de formation démarre à la planification du processus de conception de l'offre



RESUMER LA CREATION DU DISPOSITIF DE FORMATION UTILISER LE PDCA, LES 6 ÉTAPES DES 6 PAS

<https://intrinsicpractice.com/fr/methode-en-6-etapes/>



□ **Objectif de cette fiche**

Créer un workflow de qualité pour la conception de dispositif de formation

Développer la capacité à **garantir la qualité de son enseignement** en s'engageant dans une **démarche d'auto-formation continue, d'auto-évaluation rigoureuse et d'ajustement réflexif** — en intégrant les 5 dimensions : **auto-observation, auto-évaluation, auto-formation,**

ajustement, suivi & transfert.

□ Exemples de contenus

« La formulation de compétences transforme des objectifs abstraits en capacités observables, en reliant systématiquement le “savoir” au “savoir-faire” et au “savoir-être” dans des contextes professionnels précis. »

- Caractéristiques des environnements d'apprentissage de qualité
- Résultats de la recherche en matière d'enseignement et d'apprentissage
- Démarche d'auto-évaluation structurée
- Outils de mesure de la qualité pédagogique

□ Critères de performances

- Planifie des évaluations axées sur les résultats pour ses propres sessions d'enseignement et d'apprentissage.
- Formule des critères et indicateurs de qualité.
- Développe ses propres instruments de mesure pour son propre domaine spécifique.
- Planifie, réalise et apprécie ses propres évaluations dans son propre domaine et champ professionnel.

□ Questions ouvertes

- Comment je passe du sentiment intuitif de qualité à une évaluation mesurable et documentée de ma pratique ?
- Quels indicateurs concrets j'utilise pour évaluer l'efficacité de mes formations ?
- Comment j'intègre les retours des apprenants dans mon processus d'amélioration continue ?



Le référentiel de qualité alice.ch comme référence

<https://alice.ch/fr/qualite/qualite-dans-la-formation-continue/?cmlpz-force-reload=1769443153335>

graph LR A[Auto-observation] --> B[Auto-évaluation] B --> C[Auto-formation] C --> D[Ajustement de la pratique] D --> E[Suivi & Transfert] E --> A style A fill:#e3f2fd style B fill:#f3e5f5 style C fill:#e8f5e8 style D fill:#fff3e0 style E fill:#fce4ec

□ Définition des modèles théoriques

□ Les fondamentaux

La démarche de qualité personnelle repose sur un cycle réflexif en 5 étapes qui transforme la pratique en objet d'apprentissage continu.

- Créer un journal de bord structuré pour l'auto-observation systématique
- Développer mes propres grilles d'évaluation critériées pour mes interventions
- Identifier des sources d'auto-formation pertinentes (MOOC, lectures, supervision)

□ Mettre en place un système de suivi des ajustements et de leur impact

□ [Modèle C.A.R.R.L. \(Critères, Analyse, Régulation, Réflexion, Légitimation\)](#)

Cadre méthodologique pour structurer l'auto-évaluation professionnelle :

- **Critères** : Définir des indicateurs de qualité observables
- **Analyse** : Collecter et interpréter les données de sa pratique
- **Régulation** : Ajuster ses actions en fonction des analyses
- **Réflexion** : Donner du sens aux expériences vécues
- **Légitimation** : Valider les apprentissages par des preuves et des références théoriques

Application : J'utilise ce modèle pour transformer mes intuitions en démarche systématique d'amélioration.

□ [Définition de la qualité](#)

Une formation de qualité...

L'ISO 21001:2018 spécifie des exigences relatives à un système de management pour les organismes d'éducation/formation (SMOE) lorsqu'un tel organisme:

- a) doit démontrer son aptitude à favoriser l'acquisition et le développement de

compétences par le biais de l'éducation, de la formation, de l'apprentissage ou de la recherche;

- b) vise à accroître la satisfaction des apprenants, des autres bénéficiaires et du personnel par l'application efficace de son SMOE, y compris les processus pour l'amélioration du système

et l'assurance de la conformité aux exigences des apprenants et des autres bénéficiaires. **Une formation de qualité...**

<https://alice.ch/app/uploads/2022/11/eduQua-2021-norme-de-qualite.pdf>

Les institutions de formation qui se conforment aux critères EduQua :

→ Norme EduQua 2021, p. 5

□ ... se caractérisent par leur préoccupation élevée de la qualité, ancrée culturellement et institutionnellement tant au niveau de la direction que de l'exécution ;

□ ... favorisent la réussite de l'apprentissage à long terme et la satisfaction élevée des participantes et des participants ;

□ ... prennent en compte les compétences ou les objectifs poursuivis ainsi que les besoins des personnes destinataires de leurs offres de formation ;

□ ... assurent une information transparente pour les personnes à la recherche de cours et les participantes et participants ;

□ ... structurent leur management de la qualité sur la base d'une boucle qualité ;

□ ... formulent des objectifs et des exigences de qualité, jugent et évaluent leur conformité et se développent constamment ;

- ... pratiquent une culture forte de l'évaluation et du retour d'information ;
- ... identifient les évolutions sociétales et les aspects de la politique de formation qui y sont liés et orientent leurs offres en conséquence ;
- ... assurent le succès économique des offres de formation et gèrent, en tant qu'organisation, les risques de manière responsable.

Mentor Processus vs Procédure

- Matrice des processus
- Procédures reliées aux processus
- Processus : Pourquoi (EP-ED-CO) et quoi
- Procédure : Comment

<https://www.linkedin.com/in/benoit-kriegel/>

Construire le dispositif de formation de l'analyse à l'évaluation PDCA (Demming)



UTILISER LE PDCA, LES 6 ÉTAPES DES 6 PAS

Utiliser le modèle PDCA de Demming

Définir les étapes pour répondre à l'appel d'offre :

Descente dans un entonnoir

- 1 - Plan -> analyse de la demande et du dispositif
 - clarification des besoins vs envie
 - identifier le changement visible soit l'évaluation
 - c'est quoi le contexte
- 2 - Do -> création macro, meso, micro de la formation
- 3 - Acte-> délivrer la formation
- 4 - Check -> récolter les feedbacks

Cycle de qualité personnel :

graph TD A[Auto-observation] --> B[Auto-évaluation] B --> C[Auto-formation] C --> D[Ajustement de la pratique] D --> E[Nouvelle observation] E --> A

Dimensions

Tableau des dimensions

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
□ EduQua	□ Détail	□ Preuve
□ La qualité dans la formation continue (Alice)	□ Détail	□ Preuve
□ PDCA (Deming) RECUPE ALICE INFO	□ Détail	□ Preuve
□ Matrice des préoccupations (Jorro)	□ Détail	□ Preuve
□ Ingénierie de la formation (J. Stroumza 1997)	□ Détail	□ Preuve

□ Chaque lien = une page détaillée avec ton carnet d'apprentissage + une preuve dans le portfolio.

□ Synthèse rapide

□ Outils maîtrisés :

- Conduite d'auto-observation structurée
- Capitalisation des apprentissages dans un portfolio

□ Ce que j'ai appris :

- La qualité est un **processus dynamique**, pas un état à atteindre
- Mes **points aveugles** sont souvent mes plus grandes opportunités d'apprentissage
- L'**auto-formation** est une compétence professionnelle à part entière

Clés de réussite identifiées :

- La **régularité** dans l'auto-observation
- La **systématisation** du processus pour en faire une habitude professionnelle

Points de vigilance :

- Ne pas se limiter aux **indicateurs quantitatifs**, intégrer les dimensions qualitatives
- Détecter les biais

△ Ce que je veux améliorer :

- La **mesure d'impact** à moyen et long terme de mes ajustements
- L'**intégration plus systématique** des théories dans mon analyse
- Le **partage de mes processus** d'amélioration avec des pairs

□ Outils à approfondir

- <https://alice.ch/fr/qualite/qualite-dans-la-formation-continue/?cmlz-force-reload=1769443153335>
- Analyse vidéo de mes propres séances
- Mesure d'impact sur les apprentissages des participants
- Supervision par les pairs

□ Réflexion personnelle

Ce que je retiens : **la qualité ne se prouve pas, elle se démontre** par des preuves, des ajustements documentés, et une évolution visible dans le temps.

□ Évolution et compréhension de mon rôle

Je suis passée d'une **praticienne intuitive** à une **praticienne réflexive**. Mon rôle ne se limite plus à "bien enseigner", mais à **comprendre comment et pourquoi** ce que je fais fonctionne (ou pas), et à **systématiser ce processus de compréhension**.

Évolution en trois phases :

1. **Débutante exécutante** : Suis-je compétente ? Je me juge sur ma capacité à "bien faire".
2. **Professionnelle réflexive** : Comment puis-je m'améliorer ? Je développe des outils d'auto-analyse.
3. **Formatrice-chercheuse** : Que puis-je contribuer à la connaissance sur l'enseignement ? Je documente et partage mes processus d'amélioration.

[☐ Checklist finale avant de valider un récit](#)

[todo](#) - [] J'ai identifié un point de tension ou d'ajustement concret - [] J'ai analysé ma pratique avec des indices observables - [] J'ai explicité ma démarche d'auto-formation (source, apprentissage, intégration) - [] J'ai décrit un ajustement concret dans ma pratique - [] J'ai cité mes sources (APA 7) - [] J'ai montré le transfert : ce que j'ai appris → ce que j'ai changé → ce que je ferai différemment - [] Le lien avec la compétence C3 est évident [todo](#)

[☐ Bibliographie](#)

- Le référentiel de qualité alice.ch comme référence
<https://alice.ch/fr/qualite/qualite-dans-la-formation-continue/?cmlz-force-reload=1769443153335>
 - Stroumza, J. (1997). Ingénierie de la formation. Dans B. Michel et al. (Éds.), *Ingénierie, évaluation et qualité en formation : dispositifs et démarches d'analyse* (pp. [pages]). Carouge : Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation. *(Cahiers de la Section des sciences de l'éducation. Pratiques et théorie). Opensource : [Ingénierie, évaluation et qualité... | Archive ouverte UNIGE](<https://archive-ouverte.unige.ch/unige:18585>)
 - Altet, M. (2000). *L'analyse de pratiques : une démarche de formation professionnalisante ?* Revue française de pédagogie, 131, 85-93.
 - Perrenoud, P. (2001). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant*. ESF éditeur.
 - Schön, D. A. (1994). *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Éditions Logiques.
 - Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Chenelière Éducation.
 - Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire*. ERPI.
-

[☐ Navigation](#)

- ← Retour à la [Compétence C — Evaluer](#)
- → Retour à la [Page du Module MDD](#)

[c2](#), [qualite](#), [autoformation](#), [reflexion](#), [auto-evaluation](#), [amélioration continue](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:

<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:

https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:c2_qualite&rev=1769777099

Last update: **2026/01/30 13:44**

