

Table des matières

□ C3 — Développer et garantir sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage	3
--	---

□ C3 — Développer et garantir sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage

“La qualité de mon enseignement ne se décrète pas — elle se construit, se mesure, se réajuste, et se nourrit de mon propre apprentissage.”

□ Informations rapides

- **Page parente** : [Carnet C — Evaluer](#)
- **Compétence liée** : [C - Evaluer](#)
- **Module concerné** : [Module MTV](#)

□ Objectif de cette fiche

Développer la capacité à **garantir la qualité de son enseignement** en s'engageant dans une **démarche d'auto-formation continue, d'auto-évaluation rigoureuse et d'ajustement réflexif** : **auto-observation, auto-évaluation, auto-formation, ajustement, suivi & transfert.**

□ Exemples de contenus

« La qualité de l'enseignement se construit, se mesure, se réajuste, et se nourrit de mon propre apprentissage. »

- Caractéristiques des environnements d'apprentissage de qualité
- Résultats de la recherche en matière d'enseignement et d'apprentissage
- Réflexion à sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage et son développement
- Formulation des retours pour aider à apprendre (Gigandet & Mottier Lopez)
- Auto-évaluation avec le modèle des zones de Senninger
- Analyse d'expériences pour développer ses compétences pédagogiques

□ Critères de performances

- planifie des évaluations axées sur les résultats pour ses propres sessions d'enseignement et d'apprentissage
- formule des critères et indicateurs de qualité
- développe ses propres instruments de mesure pour son propre domaine spécifique
- planifie, réalise et apprécie ses propres évaluations dans son propre domaine et champ professionnel
- évalue le transfert des apprentissages en situation réelle de travail
- mesure les résultats concrets et l'impact de sa formation
- s'entraîne à formuler des retours constructifs pour faciliter l'apprentissage
- utilise le modèle des zones de Senninger pour son auto-évaluation
- analyse systématiquement ses expériences de formation pour développer ses compétences

□ Questions ouvertes

- Comment mesurer objectivement la qualité de son propre enseignement ?

- Quels indicateurs de qualité sont pertinents pour mon contexte spécifique ?
- Comment évaluer le transfert des apprentissages en situation de travail ?
- Comment mesurer l'impact réel de ma formation sur les résultats professionnels ?
- Comment formuler des retours qui aident véritablement à apprendre ?
- Comment utiliser le modèle de Senninger pour guider mon développement ?
- Comment transformer mes expériences en opportunités d'apprentissage ?
- Comment concilier auto-évaluation et feedback externe ?
- Quelle place donner à l'intuition dans l'évaluation de la qualité ?

Penser à ...

- La qualité est un processus continu, pas un état fixe
- Associer auto-évaluation et feedback externe pour une vision équilibrée
- Documenter systématiquement les observations et ajustements
- Relier la qualité aux résultats d'apprentissage des participants
- Mesurer le transfert réel en situation professionnelle
- Formuler des retours qui facilitent l'apprentissage, pas qui jugent
- Utiliser le modèle de Senninger pour se situer dans son développement
- Transformer chaque expérience en matériau d'apprentissage

> Je suis à la fois la formatrice et l'apprenante de ma propre pratique et mon rôle est de m'observer, m'évaluer, m'auto-former, m'ajuster, et transférer ce que j'apprends. <mermaid> graph TD A[Auto-observation] -> B[Auto-évaluation] B -> C[Auto-formation] C -> D[Ajustement de la pratique] D -> E[Nouvelle observation] E -> A F[Modèle Kirkpatrick] -> G[Niveau 1: Réaction] F -> H[Niveau 2: Apprentissage] F -> I[Niveau 3: Transfert] F -> J[Niveau 4: Résultats] I -> K[Application en situation de travail] J -> L[Impact sur l'organisation] M[Design Pédagogique] -> N[Analyse expériences] N -> O[Développement compétences] O -> P[Évolution rôle] Q[Modèle Senninger] -> R[Zone 1: Incompétence inconsciente] Q -> S[Zone 2: Incompétence consciente] Q -> T[Zone 3: Compétence consciente] Q -> U[Zone 4: Compétence inconsciente] </mermaid> === □ Définition des modèles théoriques ===

□ Les fondamentaux

Le développement de la qualité professionnelle repose sur le **modèle réflexif** (Schön, 1983) qui distingue la réflexion dans l'action (pendant) et sur l'action (après). Cette approche transforme l'expérience en apprentissage.

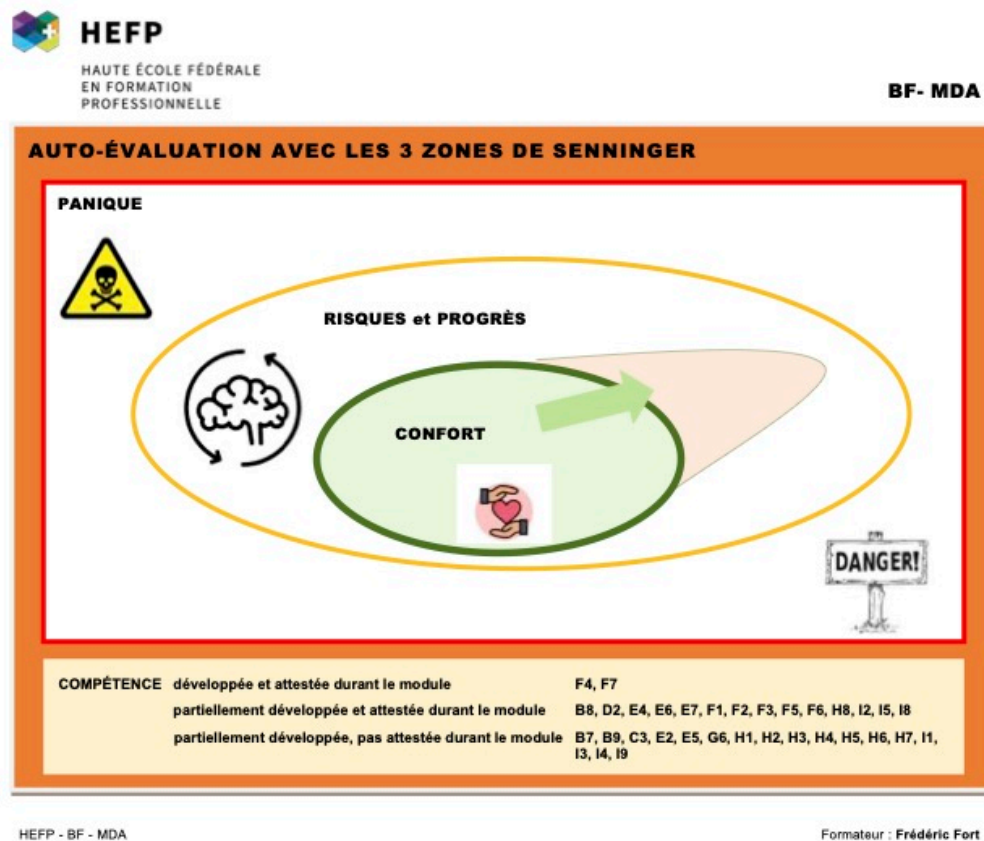
- Définir mes propres critères et indicateurs de qualité
- Créer des outils d'auto-observation systématique
- Planifier des cycles réguliers d'auto-évaluation
- Documenter les ajustements et leurs effets
- S'entraîner aux reformulations constructives
- Utiliser le modèle de Senninger pour mon positionnement

□ Modèles de référence

- **Modèle du praticien réflexif** (Donald Schön) : réflexion en action/sur l'action

- **Modèle des zones d'apprentissage de Senninger** : 4 niveaux de compétence
- **Approche C.A.R.R.L.** : Contexte, Action, Résultat, Réflexion, Apprentissage
- **Évaluation formative continue** : intégrer l'évaluation dans le processus d'amélioration
- **Design pédagogique** (Lanarès et al.) : méthodologie de conception des formations

□ [Modèle des zones de Senninger](#)



- **Zone 1 : Incompétence inconsciente** - Je ne sais pas ce que je ne sais pas
- **Zone 2 : Incompétence consciente** - Je sais ce que je ne sais pas
- **Zone 3 : Compétence consciente** - Je sais mais cela demande un effort conscient
- **Zone 4 : Compétence inconsciente** - Je sais faire sans y penser (automatisme)

Ce modèle permet de se situer dans son développement et de cibler les apprentissages nécessaires.

==== □ Détails pratiques ==== ^ Dimension ^ Lien vers carnet ^ Lien vers portfolio ^ | Auto-observation | □ [Détail](#) | □ [Preuve](#) | | Auto-évaluation (Senninger) | □ [Détail](#) | □ [Preuve](#) | | Auto-formation | □ [Détail](#) | □ [Preuve](#) | | Ajustement de la pratique | □ [Détail](#) | □ [Preuve](#) | | Suivi & Transfert | □ [Détail](#) | □ [Preuve](#) | | Design pédagogique Evaluer | □ [Détail](#) | □ [Preuve](#) | > □ **Chaque lien = une page détaillée avec ton carnet d'apprentissage + une preuve dans le portfolio.**

□ [Synthèse rapide](#)

Clés de réussite identifiées :

- Régularité dans l'auto-observation (rituels)
- Objectivité dans l'auto-évaluation (indicateurs mesurables)
- Ouverture aux feedbacks externes
- Évaluation du transfert réel en situation de travail
- Entraînement aux reformulations constructives
- Utilisation du modèle de Senninger pour se positionner

Points de vigilance :

- Éviter l'auto-critique excessive
- Garder le lien avec les résultats des apprenants
- Ne pas se disperser dans trop d'indicateurs
- Respecter l'éthique dans l'évaluation du transfert
- Distinguer feedback évaluatif et feedback formatif

□ Ce que j'ai appris :

- La qualité se construit par petits ajustements réguliers
- L'auto-formation ciblée est plus efficace que la formation généraliste
- Documenter permet de voir ses progrès sur le long terme
- L'évaluation niveau 3 et 4 de Kirkpatrick révèle la qualité réelle de la formation
- Les reformulations appropriées facilitent l'apprentissage
- Le modèle de Senninger aide à identifier les prochaines étapes de développement

△ Ce que je veux améliorer :

- Mesure plus systématique de l'impact sur les apprenants
- Partage plus régulier avec les pairs
- Intégration des théories de l'apprentissage adulte
- Développement d'outils pour évaluer le transfert à long terme
- Maîtrise des différentes techniques de reformulation
- Application du design pédagogique dans toutes mes conceptions

□ Outils maîtrisés :

Journal réflexif, grilles d'observation, enregistrements audio, questionnaires de satisfaction

□ Outils à approfondir :

Analyse vidéo de ses séances, mesures d'impact apprentissage, supervision par les pairs, outils d'évaluation du transfert, techniques avancées de feedback

Comment évaluer le transfert en situation de travail (niveau 3) ?

Je développe des outils de suivi post-formation : entretiens 3-6 mois après, observations sur le terrain, analyse de réalisations concrètes, feedback des responsables hiérarchiques.

Comment formuler des retours qui aident à apprendre ?

D'après Gigandet et Mottier Lopez, je m'entraîne à : reformuler les propos de l'apprenant, questionner pour approfondir, mettre en lien avec des concepts, souligner les progrès, proposer des pistes d'amélioration concrètes.

Comment utiliser le modèle de Senninger pour mon développement ?

J'identifie dans quelle zone je me trouve pour chaque compétence clé, je définis des actions pour passer à la zone suivante, et j'accepte que certaines compétences nécessitent un retour temporaire en zone 2 pour évoluer.

□ [Réflexion personnelle](#)

□ [Évolution et compréhension de mon rôle](#)

Je passe du rôle d'**experte qui transmet** à celui de **praticienne réflexive, designer pédagogique et facilitatrice d'apprentissage**. Mon rôle évolue vers une **triple posture** :

1. **Conceptrice** : Je conçois des formations en utilisant la méthodologie du design pédagogique 2. **Accompagnatrice** : Je facilite les apprentissages par des retours adaptés et des reformulations constructives 3. **Évaluatrice** : Je mesure l'impact de mon travail à tous les niveaux (Kirkpatrick) et j'ajuste ma pratique

Je deviens l'**architecte de ma propre formation continue ET l'évaluatrice de mon impact réel**. Cette évolution me permet de développer une qualité professionnelle ancrée dans la réalité des transformations du travail et des besoins d'apprentissage.

=== □ Bibliographie === * Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books. * Senninger, T. (2000). *Abenteuer leiten - in Abenteuern lernen*. Ökotopia. * Gigandet, J., & Mottier Lopez, L. (2022). *Formuler des retours pour faciliter l'apprentissage à distance*. Revue Internationale des Technologies en Pédagogie Universitaire. * Lanarès, J., Laperrouza, M., & Sylvestre, E. (2023). *Design pédagogique : Une méthodologie de conception des formations* (2^e éd.). Dunod. * Perrenoud, P. (2001). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant*. ESF. * Altet, M. (2004). *L'analyse de pratiques : une démarche de formation professionnalisante*. Recherche et formation. * Phillips, J. J., & Phillips, P. P. (2016). *Handbook of training evaluation and measurement methods* (4^e éd.). Routledge. * Paquay, L., Altet, M., Charlier, É., & Perrenoud, P. (Éds.). (2012). *Former des enseignants réflexifs*. De Boeck.

=== □ Navigation === * ← Retour à la [C - Evaluer](#) * → Retour à la [Page du Module MTV](#)

[carnet](#), [C3](#), [qualité](#), [autoformation](#), [réflexion](#), [auto-évaluation](#), [développement professionnel](#), [évaluation](#), [transfert](#), [impact](#), [Senninger](#), [feedback](#), [reformulation](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.2}}

From:

<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:

https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:c3_reflexion&rev=1769610351



Last update: **2026/01/28 15:25**