

# Table des matières

<b>E6 APC : Apprentissage par la Pratique Contextualisée</b> .....	3
<b>1. Apprentissage par la Pratique Contextualisée (Situating Learning)</b> .....	3
Avantages .....	4
Inconvénients et limites .....	4
Conseils d'usage en ingénierie de formation .....	4
Liens avec d'autres concepts du glossaire .....	4
Questions pour les pairs et le formateur .....	4
<b>2. Concept ajouté : La Charge Cognitive (Cognitive Load Theory)</b> .....	5
Avantages de la prise en compte .....	5
Inconvénients / Défis .....	5
Conseils d'usage .....	5
Liens avec d'autres concepts .....	6
Questions pour les pairs et le formateur .....	6
<b>□ Bibliographie &amp; Références</b> .....	6



## E6 APC : Apprentissage par la Pratique Contextualisée

L'apprentissage est indissociable du contexte dans lequel il se déroule. Jean Lave & Etienne Wenger

### □ Informations rapides

- **Page parente** : [e6\\_methodes](#)
- **Module concerné** : [Module MAEL](#)



□ Compétence E6 - Choisir avec justification les méthodes d'accompagnement de l'apprentissage

- Vérifier les liens vers les concepts connexes (CoP, Scaffolding)
- Ajouter un exemple concret de scénario "Laboratoire" dans la section Conseils
- Illustrer le schéma de la Charge Cognitive avec une capture d'écran réelle

## 1. Apprentissage par la Pratique Contextualisée (Situating Learning)

### Description et fondements théoriques



L'**Apprentissage par la Pratique Contextualisée**, théorisé sous le terme de \*Situating Learning\* par **Jean Lave et Etienne Wenger (1991)**, postule que l'apprentissage est indissociable du contexte dans lequel il se déroule. Il ne s'agit pas d'une simple acquisition de connaissances abstraites à transférer ultérieurement, mais d'un processus de « **participation périphérique légitime** » au sein d'une communauté de pratique.

Dans une ingénierie de formation en ligne ou hybride, cela se traduit par l'utilisation systématique des données, outils et situations réelles des apprenants (« apportez votre propre matériel ») plutôt que par des études de cas fictifs. Cette approche s'ancre également dans le pragmatisme de **John Dewey (Learning by Doing)**, où l'action est le vecteur principal de la construction du savoir.



□ **Concept Clé** : La compétence est validée \*in situ\*. On n'apprend pas pour faire plus



tard, on apprend en faisant maintenant.

## Avantages

- **Transfert immédiat** : Supprime la friction cognitive entre la théorie et l'application réelle.
- **Motivation intrinsèque** : L'apprenant adulte résout un problème professionnel concret qui lui appartient.
- **Différenciation naturelle** : Chaque apprenant avance sur son propre contexte.
- **Création de livrables opérationnels** : La formation produit un résultat tangible dès la fin de la session.

## Inconvénients et limites

\* **Hétérogénéité technique** : La diversité des environnements peut ralentir le groupe. \* **Exposition des lacunes** : Travailler sur son matériel réel peut être anxiogène. \* **Difficulté de standardisation** : L'évaluation est complexe car chaque « copie » est différente. \* **Prérequis matériels** : Nécessite un accès complet à l'environnement de travail (droits, confidentialité).

## Conseils d'usage en ingénierie de formation

### ☐ Contextes recommandés

Formation technique, montée en compétence sur des outils métiers, ateliers de résolution de problèmes complexes, formations courtes de type « clinic » ou « laboratoire ». Idéal pour des publics adultes expérimentés.

### ☐ Contextes déconseillés

Introduction à des concepts très abstraits nécessitant une décontextualisation. Situations où les apprenants n'ont pas d'outils (primo-arrivants). Contextes de confidentialité stricte empêchant le travail en groupe sur données réelles.

## Liens avec d'autres concepts du glossaire

graph TD A[APC / Situated Learning] -->|Mécanisme d'intégration| B(Communauté de Pratique) A -->|Phase synchrone| C(Blended Learning) A -->|Prototypage rapide| D(Design Thinking - Faire) A -->|Soutien nécessaire| E(Scaffolding / Étayage) style A fill:#f9f,stroke:#333,stroke-width:2px style B fill:#bbf,stroke:#333 style C fill:#bbf,stroke:#333 style D fill:#bbf,stroke:#333 style E fill:#bbf,stroke:#333

## Questions pour les pairs et le formateur

- Comment garantir un climat de confiance psychologique suffisant pour que les

apprenants acceptent de révéler les lacunes de leur environnement ?

- Quelle stratégie d'e-modération pour gérer simultanément plusieurs problèmes techniques hétérogènes ?
- Quels défis RGPD pose l'utilisation de données réelles en formation collective ?

## 2. Concept ajouté : La Charge Cognitive (Cognitive Load Theory)

**Description** Développée par **John Sweller (1988)**, cette théorie distingue trois types de charge mentale :

- **Charge intrinsèque** : Complexité inhérente au sujet.
- **Charge extrinsèque** : Effort inutile (mauvaise interface, instructions ambiguës, bugs techniques).
- **Charge germane** : Effort productif de construction des schémas mentaux.

**Risque majeur en ligne** : La charge extrinsèque (gérer l'outil, le son, son matériel bugué) sature la mémoire de travail, bloquant l'apprentissage même si la pratique est contextualisée.

### Avantages de la prise en compte

\* **Optimisation des supports** : Interfaces épurées maximisant la capacité d'apprentissage. \* **Gestion du rythme** : Séquençage des activités complexes pour ne pas submerger. \* **Réduction de l'abandon** : Moins de frustration, plus d'engagement.

### Inconvénients / Défis

\* **Contrainte de conception** : Exige un travail de scénarisation et de test utilisateur rigoureux. \* **Simplification excessive** : Risque d'appauvrissement du contenu ou de guidage trop fort limitant l'autonomie.

### Conseils d'usage



**Recommandé** : Lors de la conception de TOUTES les séquences en ligne. Indispensable pour la réussite des "Laboratoires de Pratique Contextualisée" : minimiser la charge technique (extrinsèque) pour maximiser la charge métier (intrinsèque/germane).

**Déconseillé** : Ignorer ce concept dans un dispositif hybride. Si l'apprenant lutte contre



l'outil, l'apprentissage échoue.

## Liens avec d'autres concepts

graph LR A[Charge Cognitive] -- Compense --> B[Pratique Contextualisée] A -- Répartition --> C[Blended Learning] A -- Régulation --> D[Scaffolding] style A fill:#ff9,stroke:#333,stroke-width:2px

## Questions pour les pairs et le formateur

- Comment distinguer une difficulté d'apprentissage (charge intrinsèque) d'une difficulté ergonomique (charge extrinsèque) ?
- Quelles check-lists mettre en place pour réduire la charge cognitive liée à la gestion technique du matériel personnel ?

## □ Bibliographie & Références

- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *\*Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation\**. Cambridge University Press.
- Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *\*Cognitive Science\**, 12(2), 257-285.
- Dewey, J. (1938). *\*Experience and Education\**. Kappa Delta Pi.

[← Retour aux Méthodes](#)

[E6, méthodes, pédagogie, apc, situation, learning](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:  
<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:  
[https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:e6\\_methodes:e6\\_apc&rev=1778907601](https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:e6_methodes:e6_apc&rev=1778907601)

Last update: **2026/05/16 07:00**

