

# Table des matières

☐ <b>Compétence F7 - Animer des processus d'interaction</b> .....	3
☐ Dimensions .....	5



# □ Compétence F7 - Animer des processus d'interaction

\*« Animer les interactions, c'est orchestrer la danse invisible des relations pour qu'elle devienne une symphonie d'apprentissages partagés. »\*

## □ Informations rapides

- **Page parente** : [Carnet F — Diriger](#)
- **Module concerné** : [Module MDA — Accompagnement](#)

## □ Objectif de cette fiche

Développer la capacité à **observer, comprendre et réguler de manière proactive les processus d'interaction** à l'œuvre dans un groupe, en utilisant la **métacommunication** pour les rendre visibles, afin de **guider le groupe vers un développement autonome** et une capacité à apprendre et produire collectivement.

## □ Exemples de contenus

\*« Le groupe n'apprend pas malgré ses interactions, il apprend par elles. »\*

- Modération d'objectifs et de formes de groupes différents (tâche, réflexion, créativité).
- Modèles d'intervision et d'analyse de pratiques comme processus interactifs structurés.
- Niveaux d'analyse des interactions : intrapersonnel, interpersonnel, intragroupal.

## □ Critères de performances

- Examine les processus de groupe et **les rend visibles par la métacommunication** (parler du "comment" on interagit).
- Guide le groupe dans son **développement autonome**, en favorisant l'auto-régulation des interactions.
- Utilise des méthodes et des cadres adaptés pour animer différents types d'interactions (débats, coopération, créativité).

## □ Questions ouvertes

- Comment choisissez-vous le moment opportun pour passer d'une **animation directe** des interactions à une **métacommunication** ("Je remarque que...") sur le processus en cours ?
- Quels indicateurs vous disent qu'un groupe est en train de passer d'un fonctionnement **dépendant de votre régulation** à un fonctionnement **autonome** dans la gestion de ses interactions ?
- Comment adaptez-vous votre animation des interactions face à des groupes aux **cultures relationnelles très différentes** (ex: très hiérarchique vs très égalitaire) ?



Penser aux **7 caractéristiques psychologiques fondamentales du groupe (Mucchielli)** comme grille de lecture : interactions, buts communs, normes, structure affective, émotions collectives, inconscient collectif, équilibre. Votre animation touche à tous ces niveaux.

**La métacommunication est le miroir que l'on tend au groupe pour qu'il se voie interagir. C'est le premier pas vers l'autonomie relationnelle.**

graph TD
 O[Observation des Interactions à 3 Niveaux] --> M[Métacommunication pour Rendre Visible];
 M --> I[Intervention Ciblée pour Réguler/Faciliter];
 I --> A[Auto-observation & Régulation par le Groupe];
 A --> D[Développement de l'Autonomie Interactive];
 D --> N[Nouvelles Interactions Plus Fonctionnelles];
 N --> O;
 style O fill:#e3f2fd style M fill:#f3e5f5 style D fill:#e8f5e8

## □ Définition des modèles théoriques

### □ Les fondamentaux

- Observer les interactions aux **trois niveaux** : intrapersonnel (émotions individuelles), interpersonnel (dyades, conflits), intragroupal (normes, climat).
- Pratiquer la **métacommunication** à froid et à chaud : "Je remarque que les discussions deviennent très rapides, certains n'ont pas le temps de réfléchir."
- Varier les **formats d'interaction** (binômes, petits groupes, grand groupe, tour de table silencieux) pour briser les routines et stimuler des échanges différents.
- **Se retirer progressivement** de la régulation pour laisser le groupe développer ses propres mécanismes d'auto-régulation.

### □ Les 3 niveaux d'analyse des interactions (Intra, Inter, Intra-groupe)

Modèle analytique qui distingue : 1. **Niveau Intrapersonnel** : Ce qui se passe à l'intérieur de chaque individu (représentations, émotions, motivations, cognitions). 2. **Niveau Interpersonnel** : Ce qui se passe entre les individus (communication, affinités, conflits, alliances dans des dyades/triades). 3. **Niveau Intragroupal** : Ce qui émerge au niveau du groupe comme entité (normes, rôles, cohésion, climat, culture).

- **À quoi sert-il ?** → Poser un diagnostic précis sur l'origine d'un dysfonctionnement. Un problème apparemment interpersonnel (un conflit) peut avoir une cause intrapersonnelle (peur, méconnaissance) ou être le symptôme d'un problème intragroupal (norme oppressive).
- **Comment l'utiliser ?** → Face à une interaction difficile, se demander : À quel niveau se situe le problème ? Puis intervenir au niveau approprié. Ex: Pour un conflit persistant (interpersonnel), faire une médiation (niveau inter) OU travailler sur la norme du groupe qui l'autorise (intragroupal) OU aider chacun à gérer ses émotions (intrapersonnel).
- **Exemple** : Si un participant est toujours silencieux, explorer : Est-ce un trait de personnalité

(intra) ? Se sent-il exclu par certains (inter) ? La norme du groupe empêche-t-elle la prise de parole (intra-groupe) ?

### □ La métacommunication comme outil d'autonomisation

Action de communiquer sur le processus de communication en cours. C'est "parler de comment on parle".

- **À quoi sert-elle ?** → Donner au groupe une conscience de son propre fonctionnement relationnel. C'est l'outil principal pour passer d'une régulation externe (par l'animateur) à une auto-régulation.
- **Comment l'utiliser ?** → Formuler des observations neutres sur le processus : "Je remarque qu'on revient souvent sur les mêmes arguments", "On dirait qu'il y a deux camps qui se font face", "La parole circule surtout entre X, Y et Z". Puis inviter le groupe à réfléchir : "Est-ce que cela vous convient ? Comment pourrions-nous faire autrement ?"
- **Exemple :** En plein débat stérile : "Je constate que chacun défend sa position sans vraiment écouter celle de l'autre. Et si on essayait pendant 5 minutes que chacun reformule l'idée de l'autre avant d'ajouter la sienne ?" On métacommunique sur le pattern, puis on propose une nouvelle règle d'interaction.

## □ Dimensions

### □ Niveaux d'interaction et méthodes d'animation

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers portfolio
—	—	—
□ <b>Niveau Intrapersonnel</b> (Émotions, représentations, styles)	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>
□ <b>Niveau Interpersonnel</b> (Dyades, conflits, alliances, communication)	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>
□ <b>Niveau Intragroupal</b> (Normes, rôles, cohésion, climat)	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>
□ <b>Phénomène de Groupe &amp; Caractéristiques (Mucchielli)</b>	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>
□ <b>Animation des Interactions</b> (Méthodes, formats, régulation)	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>
□ <b>Régulation des Tensions et Conflits</b> (Médiation, recadrage)	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>
□ <b>Compétition vs Coopération</b> (Créer un climat collaboratif)	<a href="#">□ Détail</a>	<a href="#">□ Preuve</a>

□ Chaque dimension offre une perspective et des outils pour agir sur la qualité des interactions.

### □ Mes 3 outils privilégiés

Outil	Utilité	Lien vers détail
—	—	—
□ <b>Journal d'observation des interactions (grille à 3 niveaux)</b>	Outil pour noter après une session des observations structurées sur les 3 niveaux (intra, inter, intra-groupe), afin d'analyser les patterns et de préparer des interventions ciblées.	<a href="#">□ Voir la grille</a>

<p>☐ <b>Protocole de métacommunication “Stop &amp; Reflect”</b></p>	<p>Ritualisation d'un temps court (3-5 min) en milieu de session où l'on arrête le contenu pour faire le point sur le processus : “Comment se passent nos échanges ? Quelqu'un a-t-il quelque chose à ajuster ?”</p>	<p>☐ <a href="#">Voir le protocole</a></p>
<p>☐ <b>Cartes des “rôles interactifs” (pour débriefing)</b></p>	<p>Jeu de cartes décrivant des rôles observables dans les interactions (Celui qui synthétise, Celui qui questionne, Celui qui relie, Celui qui tempère...). À utiliser en fin de session pour un debriefing ludique sur la dynamique.</p>	<p>☐ <a href="#">Voir les cartes</a></p>

☐ [Synthèse rapide](#)

**Clés de réussite identifiées :**

- **Le timing de la métacommunication** : Intervenir sur le processus **pendant** qu'il a lieu (à chaud) a plus d'impact, mais est plus risqué. Le faire **après** (à froid) est plus sûr et permet une analyse plus distanciée.
- **La neutralité descriptive** : En métacommuniquant, décrire des faits observables (“Trois personnes ont parlé successivement”) plutôt que des jugements (“Quelques-uns monopolisent la parole”).
- **L'alternance des formats** : Changer régulièrement la configuration des échanges (de grand groupe à binômes, à tour de parole silencieux) prévient la lassitude et fait émerger des interactions nouvelles.

**Points de vigilance :**

- **La sur-métacommunication** : Trop parler du processus peut devenir irritant et ralentir l'action. Trouver le bon dosage.
- **Prendre parti dans les conflits interpersonnels** : En tant qu'animateur, mon rôle est de faciliter la résolution, pas d'arbitrer en faveur de l'un ou l'autre.
- **Négliger le niveau intrapersonnel** : Les blocages ou contributions individuels ont un impact énorme sur les interactions. Savoir faire des allers-retours entre le niveau individuel et le niveau groupe.

☐ **Ce que j'ai appris :**

- **Un groupe qui comprend ses propres interactions est un groupe qui apprend deux fois** : il apprend le contenu, et il apprend à apprendre ensemble.
- **L'autonomie s'acquiert par la pratique** : Il faut donner au groupe des occasions de réguler ses interactions sans moi, même s'il le fait mal au début.
- **Mes propres interactions sont modélisantes** : La façon dont j'écoute, dont je reformule, dont je gère mes émotions est observée et souvent imitée par le groupe.

⚠ **Ce que je veux améliorer :**

- **Développer des techniques pour faire émerger l’“inconscient collectif”** du groupe (les non-dits, les peurs partagées) de manière sécurisante.
- **Mieux utiliser les modèles d'intervision** comme processus structuré pour que le groupe s'anime lui-même.
- **Approfondir les notions d'effet Pygmalion, d'effet Halo/Golem et des 5 axiomes de**

**Watzlawick** pour affiner mon analyse.

### □ Outils maîtrisés :

- Animation de tours de table équilibrés.
- Médiation de conflits légers par la reformulation et la recherche de besoins communs.
- Utilisation du questionnement pour faire de la métacommunication indirecte ("Que se passe-t-il quand...?").

### □ Outils à approfondir

- Techniques de thérapie sociale (Rojzman) pour travailler les conflits identitaires et culturels dans un groupe.
- Méthodes d'intelligence collective avancées (World Café, Forum Ouvert) pour animer des interactions créatrices.
- Analyse systémique des boucles de rétroaction dans les interactions.

### Comment j'articule différentes théories d'apprentissage dans un même concept ?

Pour **analyser**, j'utilise le **modèle des 3 niveaux**. Pour **intervenir**, je m'appuie sur les **principes de la communication (Palo Alto)** et de la **CNV**. Pour **concevoir des activités interactives**, je me réfère au **socio-constructivisme** et à la **pédagogie coopérative**.

### Quels principes didactiques j'utilise systématiquement ?

Le principe de **sécurité relationnelle** : Aucun apprentissage profond n'est possible dans un climat de peur ou de jugement. Et le principe **d'expérimentation** : Les règles d'interaction peuvent être testées, évaluées et changées par le groupe.

### Comment j'assure la cohérence entre vision et pratique ?

Je pratique la **vidéo-formation** (avec accord) : je filme des séquences d'interaction et je les analyse seule ou avec un pair. Je me demande : 1) Mes **interventions** visaient-elles à contrôler ou à autonomiser ? 2) Ai-je **suffisamment utilisé la métacommunication** ? 3) Le **groupe** a-t-il eu l'occasion de réfléchir à ses propres processus ?

### □ Réflexion personnelle

F7 m'a fait découvrir que je n'anime pas des individus, mais **un réseau vivant de relations**. La plus grande révélation a été la puissance de la **métacommunication**. Dire simplement "Je remarque qu'on parle beaucoup et qu'on écoute peu en ce moment" peut instantanément modifier la qualité de l'échange. C'est un outil d'une simplicité désarmante et d'une efficacité redoutable.

J'ai aussi pris conscience de la **complexité des niveaux enchevêtrés**. Un silence peut être une réflexion intérieure (intra), un désaccord non exprimé avec un autre (inter), ou l'expression d'une norme groupale qui inhibe la parole (intra-groupe). Apprendre à naviguer entre ces niveaux, comme un médecin posant un diagnostic différentiel, est devenu le cœur de mon métier.

\*« J'ai initialement surestimé ma capacité à "lire" les interactions. Les travaux de Mucchielli, avec ses 7 caractéristiques, et la grille des 3 niveaux m'ont donné des lunettes bien plus précises. Je ne fais plus de l'intuition, je fais de l'analyse. »\*

### □ Evolution et compréhension de mon rôle

Mon rôle a évolué de **maître des débats** à **biologiste des interactions sociales**. Je ne cherche

plus à contrôler qui parle et quand, mais à **comprendre l'écosystème relationnel** du groupe et à l'aider à trouver son équilibre optimal. Je suis un **catalyseur de l'intelligence interactive**.

Je me perçois maintenant comme un **entraîneur d'équipe relationnelle**. Mon objectif n'est pas que le groupe fonctionne bien **grâce à moi**, mais **sans moi**. Je suis là pour leur apprendre à se passer de moi, en leur donnant les outils (comme la métacommunication) et l'expérience pour qu'ils deviennent autonomes dans la gestion de leurs échanges. Le groupe idéal est celui qui, en fin de parcours, sait s'autoréguler et apprendre de ses propres interactions.

---

## □ Bibliographie

- Mucchielli, R. (2019). \*La dynamique des groupes\* (26e éd.). ESF Éditeur.
- Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. (1972). \*Une logique de la communication\*. Seuil.
- Rojzman, C., Rothenbühler, I., & Rothenbühler, N. (2015). \*La thérapie sociale\*. Chronique Sociale.
- De Visscher, P. (1996). \*Us, avatars et métamorphoses de la dynamique des groupes\* (2e éd.). Presses Universitaires de Grenoble.
- Peeters, L. (2018). Contribution de la dynamique des groupes à la gestion de situations difficiles dans le groupe-classe. \*Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale, 117-118\*, 147-179.

---

## □ Navigation

- ← Retour à la [Compétence F — Diriger](#)
- → Retour à la [Page du Module MDA](#)

---

[carnet](#), [F7](#), [interactions](#), [métacommunication](#), [niveaux analyse](#), [mucchielli](#), [autonomie](#), [groupe](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:

<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:

[https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:f7\\_interactions](https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:f7_interactions)

Last update: **2026/01/12 17:42**

