

Table des matières

| | |
|--|---|
| □ G3 - Développer un concept didactique pour une unité de formation spécifique | 3 |
|--|---|

G3 - Développer un concept didactique pour une unité de formation spécifique

« Un concept didactique n'est pas une simple organisation de contenu, mais un écosystème d'apprentissage où théorie, pratique et contexte dialoguent pour créer du sens. »

Informations rapides

- **Page parente** : [Carnet G Concevoir](#)
- **Module concerné** : [Module MDD — Développement](#)

Objectif de cette fiche

- Développer la capacité à **concevoir des architectures didactiques cohérentes** — en articulant théories d'apprentissage, principes didactiques et contextes de formation, pour **créer des écosystèmes d'apprentissage optimisés** pour des unités de formation spécifiques.

Résumé thématique

- Développer un concept didactique, ce n'est pas choisir des méthodes au hasard — c'est **construire un système éducatif cohérent** où chaque élément (contenus, méthodes, évaluation) découle logiquement d'une vision de l'apprentissage.
- Mon rôle : **articuler théorie et pratique** pour créer des designs pédagogiques où la conception de l'enseignement et de l'apprentissage forment un tout intégré.

« Le concept didactique est la colonne vertébrale invisible qui donne cohérence, sens et efficacité à une unité de formation. Il transforme une succession d'activités en un parcours d'apprentissage réfléchi. »

Justification méthodologique

Articulation théorie-pratique dans la conception

Un concept didactique efficace établit des liens explicites entre les théories d'apprentissage (pourquoi ça marche) et les choix pratiques (comment on fait).

- **À quoi sert-elle ?**

→ Donner une assise théorique aux choix pédagogiques et assurer leur cohérence.

- **Comment l'utiliser ?**

→ Sélectionner une ou plusieurs théories d'apprentissage → en déduire des principes didactiques → traduire en choix concrets.

- **Exemple concret :**

> Si j'adhère au constructivisme (apprentissage par construction active de sens), je vais privilégier des activités d'investigation, des défis complexes et des échanges entre pairs plutôt que des exposés magistraux.

□ Cohérence systémique du design didactique

La qualité d'un concept didactique se mesure à la cohérence entre ses différents éléments : objectifs, contenus, méthodes, évaluation, support.

- **À quoi sert-elle ?**

→ Créer une expérience d'apprentissage intégrée où tous les éléments se renforcent mutuellement.

- **Comment l'utiliser ?**

→ Vérifier l'alignement entre chaque composant → éliminer les incohérences → renforcer les synergies.

- **Exemple :**

> Pour une formation sur la résolution de problèmes complexes (objectif), je choisis des études de cas authentiques (contenu), une pédagogie par projet (méthode), une évaluation par portfolio (évaluation) et des outils collaboratifs en ligne (support) – tous cohérents avec une approche socio-constructiviste.

□ Principes didactiques comme guides d'action

Les principes didactiques (exemplarité, orientation vers l'action, etc.) servent de boussole pour prendre des décisions pédagogiques cohérentes.

- **À quoi sert-elle ?**

→ Guider les choix pédagogiques de manière raisonnée plutôt qu'intuitive.

- **Comment l'utiliser ?**

→ Définir ses principes directeurs → les traduire en critères de décision → les appliquer systématiquement.

> Si je retiens le principe d'exemplarité, je vais choisir des exemples qui sont à la fois représentatifs du domaine et riches en enseignements transférables, plutôt que des exemples simplifiés ou artificiels.

□ Questions ouvertes — Pour approfondir la réflexion

- Comment articulez-vous différentes théories d'apprentissage dans un même concept didactique ?
- Quels principes didactiques guidez-vous systématiquement dans vos conceptions ?
- Comment assurez-vous la cohérence entre votre vision de l'apprentissage et vos choix concrets de méthodes et d'évaluation ?

□ Fondements théoriques des concepts didactiques

□ Les grandes théories d'apprentissage

Quatre paradigmes principaux qui fondent différentes conceptions de l'enseignement et de l'apprentissage.

1. Behaviourisme (Skinner, Pavlov)

- **Vision** : L'apprentissage comme modification du comportement via conditionnement
- **Implications didactiques** : Renforcements positifs/négatifs, exercices répétitifs, objectifs comportementaux précis
- **Quand l'utiliser** : Pour l'acquisition d'automatismes, de procédures fixes, de sécurité

2. Cognitivisme (Piaget, Bruner)

- **Vision** : L'apprentissage comme traitement actif de l'information
- **Implications didactiques** : Organisation structurée des contenus, schémas, métacognition
- **Quand l'utiliser** : Pour développer des compétences d'analyse, de résolution de problèmes

3. Constructivisme (Piaget, Vygotski)

- **Vision** : L'apprentissage comme construction active de connaissances
- **Implications didactiques** : Situations-problèmes, interactions sociales, zone proximale de développement
- **Quand l'utiliser** : Pour favoriser la compréhension profonde, la créativité, l'autonomie

4. Connectivisme (Siemens, Downes)

- **Vision** : L'apprentissage comme navigation dans des réseaux de connaissances
- **Implications didactiques** : Apprentissage en réseau, curation de contenu, littératie numérique
- **Quand l'utiliser** : Pour développer des compétences de recherche, d'évaluation de l'information, de collaboration numérique

□ Principes didactiques fondamentaux

Des orientations générales qui guident les choix pédagogiques indépendamment des théories spécifiques.

Contrôle de soi vs contrôle extérieur

- **Principe** : Degré d'autonomie laissé à l'apprenant dans son parcours
- **Applications** : Pédagogie différenciée, plans de travail individuels, choix d'activités

Principe d'exemplarité

- **Principe** : Utiliser des exemples riches et représentatifs qui ouvrent à des généralisations
- **Applications** : Études de cas authentiques, problèmes typiques du métier, situations complètes

Orientation vers la situation, l'action, la connaissance

- **Principe** : Centrer l'apprentissage sur des situations professionnelles réelles
- **Applications** : Apprentissage par problèmes, simulations, stages, mises en situation

Progressivité et différenciation

- **Principe** : Adapter la complexité et le soutien aux capacités des apprenants
- **Applications** : Échafaudage pédagogique, parcours différenciés, feedback adapté

Intégration théorie-pratique

- **Principe** : Lier systématiquement concepts abstraits et applications concrètes
- **Applications** : Allers-retours théorie/pratique, réflexion sur l'action, analyses de pratique

□ Conception didactique intégrée

Processus de création d'un concept où tous les éléments dialoguent de manière cohérente.

Étape 1 : Clarification des fondements

- Quelle(s) théorie(s) d'apprentissage guident ma conception ?
- Quels principes didactiques sont prioritaires pour cette unité ?
- Quelle vision de l'enseignement et de l'apprentissage sous-tend le projet ?

Étape 2 : Traduction en choix concrets

- **Contenus** : Sélection, organisation, séquençage
- **Formes d'enseignement/apprentissage** : Méthodes, modalités, rythme
- **Modalités d'apprentissage** : Individuel, collectif, synchrone, asynchrone
- **Supports et ressources** : Nature, accessibilité, intégration

Étape 3 : Vérification de la cohérence

- Les méthodes sont-elles cohérentes avec les théories retenues ?
- L'évaluation mesure-t-elle bien ce qui est visé par les objectifs ?
- Les supports facilitent-ils réellement les apprentissages visés ?
- L'ensemble forme-t-il un système intégré et harmonieux ?

□ Tableau des dimensions du concept didactique

| Dimension | Lien vers carnet | Lien vers portfolio |
|----------------------------|------------------|---------------------|
| □ Théories d'apprentissage | □ Détail | □ Preuve |
| □ Principes didactiques | □ Détail | □ Preuve |
| □ Conception intégrée | □ Détail | □ Preuve |
| □ Design pédagogique | □ Détail | □ Preuve |
| □ Cohérence systémique | □ Détail | □ Preuve |

□ Chaque lien = une page détaillée avec le carnet d'apprentissage + une preuve dans le portfolio.

□ Grille d'analyse de cohérence didactique

| Élément | Critère de cohérence | Vérification (Oui/Non/Partiel) | Actions correctives |
|---------|----------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | | |

| | | | |
|---------------------|--|-------|-------|
| ----- | ----- | ----- | ----- |
| Objectifs | Découlent-ils des compétences visées ? | | |
| Contenus | Sont-ils pertinents pour atteindre les objectifs ? | | |
| Méthodes | Sont-elles cohérentes avec les théories retenues ? | | |
| Évaluation | Mesure-t-elle bien les apprentissages visés ? | | |
| Supports | Facilitent-ils les activités prévues ? | | |
| Rythme | Respecte-t-il les principes de progressivité ? | | |
| Interactions | Favorisent-elles les apprentissages visés ? | | |

□ Synthèse rapide

□ Ce que j'ai appris :

- Un concept didactique réussi articule explicitement théorie d'apprentissage, principes didactiques et choix pédagogiques
- La cohérence systémique est plus importante que l'innovation isolée
- Les principes didactiques servent de boussole pour des décisions pédagogiques raisonnées
- Le concept doit être à la fois stable (fondements) et flexible (adaptations contextuelles)

△ Ce que je veux améliorer :

- Mieux articuler plusieurs théories d'apprentissage dans un même concept
- Développer des principes didactiques plus personnalisés et contextualisés
- Renforcer les boucles de rétroaction entre conception et mise en œuvre
- Documenter plus systématiquement les fondements théoriques des choix pédagogiques

□ Outils maîtrisés :

- Template de concept didactique intégré
- Grille d'analyse de cohérence
- Méthode de traduction théorie → pratique
- Cartographie des fondements théoriques

□ Réflexion personnelle

Comment articulez-vous différentes théories d'apprentissage dans un même concept ?

J'ai appris à penser en termes de **complémentarité plutôt que d'exclusivité**. Par exemple, pour une formation technique complexe, je peux combiner :

- Du **behaviourisme** pour les procédures de sécurité (répétition, renforcement)
- Du **cognitivisme** pour la compréhension des schémas techniques (organisateurs graphiques, modèles mentaux)
- Du **constructivisme** pour la résolution de problèmes nouveaux (projets, études de cas)
- Du **connectivisme** pour la veille technologique (curation, réseaux)

La clé est de clarifier quelle théorie guide quelle partie du parcours, et d'assurer des transitions fluides entre ces approches.

Quels principes didactiques guidez-vous systématiquement ?

Trois principes guident systématiquement mes conceptions :

1. **L'exemplarité** : Choisir des situations d'apprentissage qui sont à la fois représentatives du métier et riches en enseignements transférables
2. **L'alternance théorie-pratique** : Organiser des allers-retours systématiques entre concepts et applications
3. **La progressivité différenciée** : Offrir des chemins d'apprentissage adaptés aux différents niveaux et rythmes

Ces principes deviennent des critères de décision quand j'hésite entre plusieurs options pédagogiques.

Comment assurez-vous la cohérence entre vision et pratique ?

J'utilise une **grille de vérification en 3 temps** :

1. **Avant** : Pour chaque choix pédagogique, je me demande : "En quoi ce choix est-il cohérent avec mes fondements théoriques ?"
2. **Pendant** : J'observe si les activités fonctionnent comme prévu théoriquement, et j'ajuste en direct
3. **Après** : J'analyse les résultats d'apprentissage pour vérifier si la théorie s'est concrétisée dans la pratique

Cette démarche circulaire transforme la conception didactique d'un exercice de planification en un processus de recherche-action.

« Développer un concept didactique, c'est comme être architecte et urbaniste à la fois : on conçoit à la fois les bâtiments (les activités) et la ville qui les relie (le parcours d'apprentissage), en veillant à ce que l'ensemble soit harmonieux, fonctionnel et agréable à habiter pour les apprenants. »

□ Outils à approfondir

- **Ouvrages** : *Didactique professionnelle* (Pastré), *Théories de l'apprentissage* (Gaonac'h), *Concevoir des formations* (Astolfi)
- **Outils** : Cartes conceptuelles de fondements, matrices de cohérence, schémas d'articulation théorie-pratique
- **Méthodes** : Design thinking pédagogique, conception ascendante (bottom-up), modélisation de parcours
- **Théories** : Théorie de la charge cognitive (Sweller), apprentissage situé (Lave & Wenger), andragogie (Knowles)

□ Références

Références essentielles :

- Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle*. Presses Universitaires de France.
- Gaonac'h, D. (2007). *Les théories de l'apprentissage*. Armand Colin.
- Astolfi, J.-P. (2008). *La saveur des savoirs*. ESF éditeur.
- Meirieu, P. (2016). *La riposte*. Éditions Autrement.

Références sur les théories spécifiques :

- Skinner, B. F. (1974). *About behaviorism*. Alfred A. Knopf.
- Piaget, J. (1974). *La prise de conscience*. Presses Universitaires de France.
- Vygotski, L. S. (1997). *Pensée et langage*. La Dispute.
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. International Journal of Instructional Technology and Distance Learning.

Citation clé :

« Un concept didactique sans fondement théorique est un navire sans boussole ; une théorie d'apprentissage sans traduction pratique est une boussole sans navire. »

Navigation

- ← Retour à la [Page principale G - Analyser les besoins](#)
- ← Vers la compétence précédente : [G2 - Formuler des compétences](#)
- → Vers la compétence suivante : [G4 - Choisir des méthodes pédagogiques](#)
- → Retour à la [Page du Module MDD](#)

[carnet](#), [G3](#), [concept](#), [didactique](#), [théories apprentissage](#), [principes didactiques](#), [conception](#), [mdd](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:
<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**



Permanent link:

https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:g3_concept&rev=1767445087

Last update: **2026/01/03 13:58**