

# Table des matières

□ Compétence G4 - Concevoir la validation de l'acquisition des compétences .....	3
□ Dimensions .....	5



# Compétence G4 - Concevoir la validation de l'acquisition des compétences

La vérité de demain se nourrit de l'erreur d'hier. Antoine de Saint-Exupéry

Dans la vie rien n'est à craindre tout est à comprendre. Marie Curie

## Informations rapides

- **Compétence liée :** [G — Concevoir](#)
- **Module concerné :** [Module MDD](#)



G4 - Concevoir la validation de l'acquisition des compétences

## Objectif de cette fiche

Développer la capacité à concevoir et mettre en œuvre des dispositifs de validation cohérents et robustes qui vérifient l'acquisition effective des compétences dans leur globalité (ressources, savoir-faire, savoir-être), en s'appuyant sur des critères de qualité et des preuves tangibles.

## Exemples de contenus

- Critères de qualité
- Tâches axées sur les compétences
- Vérifient, dans l'ensemble du modèle de compétences (par ex. ressources, compétence, performance)

## Critères de performances

- Conçoit des stratégies cohérentes et des instruments pour évaluer les prestations.
- Met en place des justificatifs de prestations et des instruments d'évaluation de manière axée sur les compétences.

## Questions ouvertes

- Se pose-t-on toujours la question de savoir ce que l'on évalue,
- à quel moment,
- dans quel(s) but(s)
- et avec quelle cohérence ?



Penser à... **La validation est un dialogue de preuves.** Il ne s'agit pas seulement de



juger, mais de collecter, d'analyser et d'interpréter des traces multiples d'apprentissage pour raconter une histoire de progression.

## G4 – concevoir la validation de l'acquisition de compétences



### Points clé :

Cohérence du modèle → Preuves multiples → Critères opérationnels → Tâches authentiques → Rétroaction formatrice.

graph TD A[Compétence cible] --> B{Définition des critères de performance} B --> C[Conception de tâches authentiques] B --> D[Choix des instruments d'évaluation] C --> E[Collecte de preuves] D --> E E --> F{Analyse et jugement} F -->|Maîtrisé| G[Validation] F -->|À renforcer| H[Rétroaction formatrice] H --> C

```

style A fill:#e8f5e8 style B fill:#e3f2fd style F fill:#e3f2fd style G fill:#ffeb3e style H fill:#fff3e0
    
```

#### ■ Définition des modèles théoriques

#### ■ Les fondamentaux

### L'évaluation authentique (Wiggins, 1990) :

- L'évaluation doit reposer sur des tâches complexes, contextualisées et significatives, reproduisant les défis du monde réel.

### L'approche par compétences (Tardif, 2006) :

- La validation doit porter sur la mobilisation et l'intégration de ressources (savoirs, savoir-faire, savoir-être) pour résoudre une famille de situations.

### L'évaluation formative (Allal, 1979) :

- La validation n'est pas une fin en soi, mais un levier pour réguler et améliorer les apprentissages en cours de route.

### **Le jugement professionnel (Jorro, 2016) :**

- Valider est un acte d'interprétation professionnelle fondé sur des preuves, nécessitant une expertise du métier et de l'évaluation.

- Comprendre la différence entre un indicateur, un critère et un niveau de performance.
- Explorer le concept de "situation complexe signifiante".
- S'approprier les principes de la rétroaction efficace (feedforward).
- Analyser différents types de preuves (directes/indirectes, naturelles/construites).

### [□ △ Points de vigilance](#)

### **Le piège de l'évaluation-filet :**

Ne valider que ce qui est facile à mesurer (ex: QCM pour une compétence procédurale), en délaissant le cœur de la compétence.

### **Le critère flou :**

"Avoir une bonne présentation" n'est pas un critère évaluable. Préférer : "La présentation structure clairement le propos en introduisant, développant et concluant."

### **La tâche décontextualisée :**

Une étude de cas trop théorique ou un exercice standardisé ne permet pas de voir la mobilisation de la compétence en situation.

### **L'oubli de la triangulation :**

S'appuyer sur une seule source de preuve (un écrit) est risqué. Croiser les sources (écrit + oral + observation) renforce la validité.

### [□ Dimensions](#)

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers les pratiques
---	---	---
<a href="#"><span style="color: blue;">□ Le modèle KIRKPATRICK</span></a>	<a href="#"><span style="color: blue;">□ Détail Instruments</span></a>	<a href="#"><span style="color: blue;">□ Pratique kirkpatrick</span></a>

### [□ Synthèse rapide](#)

### **□ Outils maîtrisés :**

- Grille d'observation avec critères comportementaux.
- Guide d'entretien d'explicitation.
- Canevas de scénario pour tâche complexe.
- Modèle de grille d'évaluation critériée (rubric).

## □ À expérimenter :

- Cartes de progression (badges, niveaux de maîtrise).
- Journal de bord réflexif structuré comme preuve.
- Évaluation par les pairs à l'aide de grilles simplifiées.
- Protocole d'analyse de vidéo (pour les compétences gestuelles ou relationnelles).

## □ Outils à approfondir

- Logiciels de portfolio numérique (Mahara, etc.).
- Techniques de modération de jury (pour harmoniser les jugements).
- Méthodes d'analyse qualitative des productions (analyse de contenu).

## □ Mes Réflexions personnelles

Ici, noter mes propres idées, difficultés rencontrées, réussites...

## □ Évolution et compréhension de mon rôle

En quoi ma conception de la validation a-t-elle évolué ?

---

## □ Bibliographie

- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). Evaluating training programs: The four levels (3rd ed.). Berrett-Koehler.
  - Kirkpatrick, J. D., & Kirkpatrick, W. K. (2016). Kirkpatrick's four levels of training evaluation. ATD Press.
  - Allal, L. (1979). \*Stratégies d'évaluation formative : conceptions psychopédagogiques et modalités d'application\*. Peter Lang.
  - Jorro, A. (2016). \*L'évaluation, levier du développement professionnel\*. De Boeck Supérieur.
  - Scallon, G. (2007). \*L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences\*. De Boeck.
  - Tardif, J. (2006). \*L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement\*. Chenelière Éducation.
  - Wiggins, G. (1990). \*The Case for Authentic Assessment\*. Practical Assessment, Research & Evaluation.
- 

## □ Navigation

- ← Retour à la [G — Concevoir](#)
- → Retour à la [Module MDD](#)

[g4](#), [validation](#), [évaluation](#), [critères](#), [performance](#), [tâches](#), [preuves](#), [compétences](#), [acquisition](#), [mdd](#), [concevoir](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:

<https://wiki.eugeniedeclare.com/> - **Formation en Conscience**



Permanent link:

[https://wiki.eugeniedeclare.com/doku.php?id=carnet:g4\\_validation](https://wiki.eugeniedeclare.com/doku.php?id=carnet:g4_validation)

Last update: **2026/01/28 16:18**