

Table des matières

□ Compétence G4 - Concevoir la validation de l'acquisition des compétences	3
□ Dimensions	5

□ Compétence G4 - Concevoir la validation de l'acquisition des compétences

La vérité de demain se nourrit de l'erreur d'hier. Antoine de Saint-Exupéry

Dans la vie rien n'est à craindre tout est à comprendre. Marie Curie

□ Informations rapides

- **Compétence liée** : [G — Concevoir](#)
- **Module concerné** : [Module MDD](#)



G4 - Concevoir la validation de l'acquisition des compétences

□ Objectif de cette fiche

Développer la capacité à concevoir et mettre en œuvre des dispositifs de validation cohérents et robustes qui vérifient l'acquisition effective des compétences dans leur globalité (ressources, savoir-faire, savoir-être), en s'appuyant sur des critères de qualité et des preuves tangibles.

□ Exemples de contenus

- Critères de qualité
- Tâches axées sur les compétences
- Vérifient, dans l'ensemble du modèle de compétences (par ex. ressources, compétence, performance)

□ Critères de performances

- Conçoit des stratégies cohérentes et des instruments pour évaluer les prestations.
- Met en place des justificatifs de prestations et des instruments d'évaluation de manière axée sur les compétences.

□ Questions ouvertes

- Se pose-t-on toujours la question de savoir ce que l'on évalue,
- à quel moment,
- dans quel(s) but(s)
- et avec quelle cohérence ?



Penser à... **La validation est un dialogue de preuves.** Il ne s'agit pas seulement de



juger, mais de collecter, d'analyser et d'interpréter des traces multiples d'apprentissage pour raconter une histoire de progression.

Points clé :

Cohérence du modèle → Preuves multiples → Critères opérationnels → Tâches authentiques →
Rétroaction formatrice.

graph TD; A[Compétence cible] --> B[Définition des critères de performance]; B --> C[Conception de tâches authentiques]; C --> D[Choix des instruments d'évaluation]; D --> E[Collecte de preuves]; E --> F[Analyse et jugement]; F --> G[Maîtrisé]; G --> H[Validation]; H --> I[À renforcer]; I --> J[Rétroaction formative]; J --> C; style A fill:#e8f5e8; style B fill:#e3f2fd; style F fill:#e3f2fd; style G fill:#ffeb3b; style H fill:#fff3e0;

□ Définition des modèles théoriques

□ Les fondamentaux

L'évaluation authentique (Wiggins, 1990) :

- L'évaluation doit reposer sur des tâches complexes, contextualisées et significatives, reproduisant les défis du monde réel.

L'approche par compétences (Tardif, 2006) :

- La validation doit porter sur la mobilisation et l'intégration de ressources (savoirs, savoir-faire, savoir-être) pour résoudre une famille de situations.

L'évaluation formative (Allal, 1979) :

- La validation n'est pas une fin en soi, mais un levier pour réguler et améliorer les apprentissages en cours de route.

Le jugement professionnel (Jorro, 2016) :

- Valider est un acte d'interprétation professionnelle fondé sur des preuves, nécessitant une expertise du métier et de l'évaluation.

- Comprendre la différence entre un indicateur, un critère et un niveau de performance.
- Explorer le concept de "situation complexe signifiante".
- S'approprier les principes de la rétroaction efficace (feedforward).
- Analyser différents types de preuves (directes/indirectes, naturelles/construites).

□ ⚠ Points de vigilance

Le piège de l'évaluation-filet :

Ne valider que ce qui est facile à mesurer (ex: QCM pour une compétence procédurale), en délaissant le cœur de la compétence.

Le critère flou :

“Avoir une bonne présentation” n'est pas un critère évaluable. Préférer : “La présentation structure clairement le propos en introduisant, développant et concluant.”

La tâche décontextualisée :

Une étude de cas trop théorique ou un exercice standardisé ne permet pas de voir la mobilisation de la compétence en situation.

L'oubli de la triangulation :

S'appuyer sur une seule source de preuve (un écrit) est risqué. Croiser les sources (écrit + oral + observation) renforce la validité.

□ Dimensions

Dimension	Lien vers carnet	Lien vers les pratiques
□ Le modèle KIRKPATRICK	□ Détail Instruments	□ Pratique kirkpatrick

[□ Synthèse rapide](#)**□ Outils maîtrisés :**

- Grille d'observation avec critères comportementaux.
- Guide d'entretien d'explicitation.
- Canevas de scénario pour tâche complexe.
- Modèle de grille d'évaluation critériée (rubric).

□ À expérimenter :

- Cartes de progression (badges, niveaux de maîtrise).
- Journal de bord réflexif structuré comme preuve.
- Évaluation par les pairs à l'aide de grilles simplifiées.
- Protocole d'analyse de vidéo (pour les compétences gestuelles ou relationnelles).

□ Outils à approfondir

- Logiciels de portfolio numérique (Mahara, etc.).
- Techniques de modération de jury (pour harmoniser les jugements).
- Méthodes d'analyse qualitative des productions (analyse de contenu).

[□ Mes Réflexions personnelles](#)

Ici, noter mes propres idées, difficultés rencontrées, réussites...

[□ Évolution et compréhension de mon rôle](#)

En quoi ma conception de la validation a-t-elle évolué ?

▢ Bibliographie

- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). Evaluating training programs: The four levels (3rd ed.). Berrett-Koehler.
- Kirkpatrick, J. D., & Kirkpatrick, W. K. (2016). Kirkpatrick's four levels of training evaluation. ATD Press.
- Allal, L. (1979). *Stratégies d'évaluation formative : conceptions psychopédagogiques et modalités d'application*. Peter Lang.
- Jorro, A. (2016). *L'évaluation, levier du développement professionnel*. De Boeck Supérieur.
- Scallon, G. (2007). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. De Boeck.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Chenelière Éducation.
- Wiggins, G. (1990). *The Case for Authentic Assessment*. Practical Assessment, Research & Evaluation.

▢ Navigation

- ← Retour à la [G — Concevoir](#)
- → Retour à la [Module MDD](#)

[g4](#), [validation](#), [évaluation](#), [critères](#), [performance](#), [tâches](#), [preuves](#), [compétences](#), [acquisition](#), [mdd](#), [concevoir](#)

Page mise à jour le {{date | Auteur : [Eugénie Decré] | Version : 1.0}}

From:
<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:
https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=carnet:g4_validation&rev=1769611769

Last update: **2026/01/28 15:49**

