

Table des matières

□ C2 - Portfolio La qualité dans la formation continue (FSEA Aliche.ch)	3
<i>Adult Learning Information Center (ALICE)</i>	4
<i>Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI)</i>	4

C2 - Portfolio La qualité dans la formation continue (FSEA Aliche.ch)

La folie, c'est se comporter de la même manière et s'attendre à un résultat différent. Albert Einstein.

Informations rapides

- Page parente : [C 2 Qualité](#)
- Page compétence : [Compétence C Evaluer](#)



C2 - Développer et garantir sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage

Voici mes notes pour répondre à la demande de réaliser un document d'une page A4 Une belle découverte les explications des normes de qualité dans les métiers de la formation.

Une belle découverte les explications des normes de qualité dans les métiers de la formation.

J'ai beaucoup appris sur le sujet de la qualité et la compétence C2 Développer et garantir sa propre qualité d'enseignement/d'apprentissage en lisant les pages en lien sur Alice.ch, je n'avais pas de connaissance sur cette compétence dans la sphère de la formation. J'ai beaucoup à apprendre et synthétiser les points clés me permette d'améliorer mes processus de réflexion et de conception de formation.

A ce titre, il est très intéressant de vérifier l'élaboration d'une conception et d'une animation avec les points de qualité fournis comme : - le PDCA de William Edwards Deming, - l'inversion de la check-list de "vérification avant de choisir une formation" pour valider A1 Planifier sommairement une session, - les critères d'annonces transparentes pour A1, - les normes de qualité et d'excellence pour les offres e-learning ainsi que le glossaire pour être aligné à ce qui a été relevé par des experts.

Je vois toutes ces nouvelles données sont une boîte de pandore dont il va m'être bénéfique d'en faire le tri tout en améliorant au fur et à mesure mes prestations.

Concernant la compétence C2 je me suis auto-évalué à 2/4 avant la lecture de la page de qualité dans la formation continue, il m'est apparue très claire que j'avais surestimer mon savoir sur ce point. J'avais noté le manque de trace des demandes et retour de feedback des participants et des pairs. Étant certifié praticienne PNL et formé à la CNV que je pratique depuis 2015, j'utilise régulièrement ces types d'outils de feedbacks dans ma pratique par contre je me retrouve souvent gêné à demander du feedback en fin de formation, un point en cours de développement à travers mes biais. Je m'auto-évalue maintenant à 1/4 car j'aime la qualité et la précision du détail, ce qui fait que j'applique régulièrement une auto-évaluation de mes actions quelles soient de conception ou d'animation, il me manque clairement la mise en place d'un standard de qualité personnelle, c'est ajouté dans la to-do list. Je vois toute l'importance d'amener l'auto-évaluation de la qualité à chaque étape d'action et

pas seulement dans l'action de formation.

Au sein de la Banque Cantonale dont je suis employée comme ingénieur système Unix avec un temps partiel en temps que formatrice de mes pairs. La banque a une académie interne, elle propose un catalogue structuré : formations métier bancaire (conformité, risques), compétences transversales (leadership, numérique), et intégration des nouveaux collaborateurs. Elle utilise des formats variés (présentiel, digital, blended learning). Ce centre de compétences interne axé sur le domaine bancaire, repose sur une double exigence : répondre aux besoins opérationnels des métiers de la banque et aux exigences réglementaires strictes du secteur financier.

Concernant le service de formation, je n'en fais pas partie car mon domaine est très spécialisé. Mes formations n'entre pas dans ce cadre. Mes formations sont très spécifique au métier d'ingénieur et sont donc cloisonné dans le cadre du service de système distribué, elles sont axé métier et applicable et évaluable directement en situation concrète orienté résultats.

Il se trouve plusieurs niveau de norme de qualité. Au plus haut, nous sommes sous les normes et règles très strict du domaine bancaire et donc sous l'organisme de la Finma. Concernant le département des Systèmes distribués nous sommes sous les normes et règles de la sécurité et des audits des données sensibles, nous respectons les processus ITIL.

En résumé, j'ai beaucoup à apprendre, l'étape suivante est d'étudier l'article fournit "Ingénierie de formation" de J. Stroumza (1997). Et pourquoi pas utiliser les 8 critères de qualité pour la travail de qualification.

Merci pour ces partages.

Adult Learning Information Center (ALICE)

La loi sur la formation continue (LFCo) de 2017 a pour but de promouvoir en Suisse l'accès à tous les adultes aux offres de formation continue. Elle définit en outre des principes importants pour assurer et développer la qualité.

La responsabilité en incombe essentiellement aux prestataires de la formation continue.

Les prestations de la FSEA bénéficient du soutien du Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI) dans le cadre de la convention de prestations.

Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI)



[Philosophie de la qualité professionnelle](#)

Bibliographie

- ALICE (2023). _Cadre de qualité pour la formation continue_.

<https://alice.ch/fr/qualite/qualite-dans-la-formation-continue/>

Navigation

← Retour à [C 2 Qualité](#) → [Compétence C Evaluer](#)

[carnet qualite](#), [C3](#), [enseignement](#), [apprentissage](#), [réflexivité](#), [matrice préoccupations](#), [Jorro](#), [pilotage](#), [étayage](#)

Auteur : [Votre Nom] | Version : 1.0

From:

<https://wiki.eugeniedecre.com/> - **Formation en Conscience**

Permanent link:

https://wiki.eugeniedecre.com/doku.php?id=portfolio:c2_qualite:c2_alice&rev=1769594083

Last update: **2026/01/28 10:54**

